

Evaluatierapport Systeemtest 2017

**Grootschalige uitval Elektra
Zaterdag 4 november 2017**

Deel II Toelichting Basisvereisten

Inhoudsopgave

Inleiding	3
Wet	4
Organisatie	5
Alarmering	18
Opschaling	21
Informatiemanagement	28
Aanvulling: Leiding en Coördinatie	41

Evaluatierapport Systeemtest 2017

Inleiding

Voorliggende rapportage bevat de evaluatie van de GRIP 4, zijnde de systeemtest 2017, welke heeft plaats gevonden op zaterdag 4 november 2017.

Het evaluatie rapport bestaat uit twee delen. In deel I, de algemene bevindingen, wordt over de operationele prestaties van de verschillende functionarissen en teams gerapporteerd op basis van doorlopen processen.

In het tweede deel, de toelichting basisvereisten, wat nu voor u ligt, worden de bevindingen uit het incident naast de artikelen uit de basisvereisten gelegd. Dit onderdeel is analoog aan het toetsingskader van IJ&V. De inspectie gebruikt de resultaten van de systeemtest(en) voor een onderbouwing van het regiobeeld in de periodieke rapportage Staat van de Rampenbestrijding.

Wet

Artikel 39

Lid. 2. De voorzitter van de veiligheidsregio roept een Regionaal Beleidsteam bijeen, dat bestaat uit de burgemeesters van de gemeenten die betrokken zijn of dreigen te worden bij de ramp of crisis, alsmede uit de hoofdofficier van justitie. De voorzitter van elk direct betrokken waterschap wordt uitgenodigd deel uit te maken van het beleidsteam.

Normering	Uitvoering	Toelichting VRBZO
Bestaat het Regionaal Beleidsteam uit de burgemeesters van de gemeenten die betrokken zijn of dreigen te worden bij de ramp of crisis en de hoofdofficier van justitie?	Nee	Nee, van de zeven betrokken en daarom gealarmeerde burgemeesters is er één niet opgekomen. De HOvJ neemt wel deel aan het RBT. <i>Bron: registratielijst RBT.</i>
Wordt de voorzitter van elk betrokken waterschap uitgenodigd deel uit te maken van het beleidsteam?	Ja	Op het einde van de middag wordt door een van burgemeesters aangegeven dat de Watergraaf had moeten worden gealarmeerd (deze is niet opgenomen in de initiële alarmering bij GRIP4). In het RBT wordt daarop besloten om de Watergraaf en ook Defensie in het RBT te laten aansluiten. In de looptijd van deze oefening sluit een (plaatsvervangend) liaison RBT van het Waterschap op eigen initiatief aan. Zijn inbreng richt zich vooral op de risico's rond de waterzuivering in Hapert bij meerdaagse stroomuitval. <i>Bron: registratielijst RBT en terugkoppeling Waterschap.</i>

Evaluatierapport Systeemtest 2017

Organisatie

Artikel 2.1.1.

Het bestuur van de veiligheidsregio draagt zorg voor de inrichting van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing die bestaat uit de volgende onderdelen:

- a. de meldkamer,
- b. één commando plaats incident of afhankelijk van de aard van de ramp of crisis en de wijze waarop deze zich ontwikkelt meerdere commando's plaats incident,
- c. indien er meer dan één commando plaats incident is, het commando met de coördinerende taak,
- d. één team bevolkingszorg of afhankelijk van de aard van de ramp of crisis en de wijze waarop deze zich ontwikkelt meerdere teams bevolkingszorg,
- e. een regionaal operationeel team en
- f. een gemeentelijk beleidsteam bij een lokale ramp of crisis of een regionaal beleidsteam bij een bovenlokale ramp of crisis.

Normering	Uitvoering	Toelichting VRBZO
Zijn alle onderdelen van de hoofdstructuur zoals beschreven in artikel 2.1.1 opgenomen in een regionale opschalingregeling?	Ja	In het Regionaal crisisplan en bijbehorende GRIP-regeling wordt de regionale hoofdstructuur en de opschalingsregeling beschreven. <i>Bron: Regionaal crisisplan 2016-2020.</i>
Zijn alle onderdelen van de hoofdstructuur opgekomen zoals beschreven in artikel 2.1.1?	Ja	De opschaling is getrapt verlopen. Start incident op de GMK: 13.35. GRIP1: afgekondigd om 13.51. Het CoPI is opgekomen op de Genneperweg (plaats incident).

Evaluatierapport Systeemtest 2017

		<p>GRIP2: afgekondigd om 14.04. Het ROT en de stafsectie Bevolkingszorg¹ zijn opgekomen op de Deken van Somerenstraat in Eindhoven.</p> <p>GRIP3: afgekondigd om 14.21. Door de oefenstaf is gekozen de GRIP3 niet daadwerkelijk te alarmeren en op te laten komen. Reden hiervoor is de verwachting (o.b.v. het scenario) dat er snel GRIP4 gemaakt zou worden. Het GBT komt dan 'voor niets' op. Het GBT is door de responscel gesimuleerd.</p> <p>GRIP4: afgekondigd om 16.07. Het RBT is opgekomen op het stadhuis van Eindhoven.</p> <p><i>Bron: GMS en registratielijsten CoPI, ROT en RBT.</i></p>
--	--	---

¹ VRBZO kent een stafsectie Bevolkingszorg dat gelijk is aan het door het besluit gestelde Team Bevolkingszorg. Dit team voldoet aan de in het besluit gestelde eisen en is samengesteld uit een Algemeen Commandant Bevolkingszorg, een Hoofd Informatie Management (HIN), Hoofd ondersteuning (HON) en Hoofd Publieke zorg (HPZ). De stafsectie Bevolkingszorg werkt samen met de stafsectie Communicatie; beide worden aangestuurd door de Algemeen Commandant Bevolkingszorg. De stafsectie communicatie bestaat uit een Communicatieadviseur ROT en een medewerker/liason die in direct contact staan met het Hoofd Communicatie (HCOM). De HCOM stuurt het regionale actiecentrum communicatie aan. De stafsectie Bevolkingszorg is het team dat de gemeentelijke processen coördineert. De stafsectie Bevolkingszorg is gepositioneerd bij het ROT. *Zie voor meer informatie het Deelplan Bevolkingszorg Brabant-Zuidoost (versie 2016).*

Evaluatierapport Systeemtest 2017

<p>Artikel 2.1.2</p> <p>1. Een commando plaats incident bestaat uit:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. een leider commando plaats incident; b. een officier van dienst van de brandweer; c. een officier van dienst van de geneeskundige hulpverlening; d. een officier van dienst van de politie of van de Koninklijke Marechaussee; e. een informatiemanager commando plaats incident en f. een voorlichtingsfunctionaris commando plaats incident. 		
Normering	Uitvoering	Toelichting VRBZO
<p>Bestaat het commando plaats incident uit alle functionarissen zoals omschreven in artikel 2.1.2. lid 1?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Heeft aan het CoPI een liaison Vitaal – CoPI deelgenomen? 	Ja	<p>De leider CoPI, de officieren van dienst van de brandweer, GHOR en politie, informatiemanager CoPI en een voorlichtingsfunctionaris CoPI komen allen op. In het Regionaal crisisplan van VRBZO is vastgelegd dat ook een officier van dienst bevolkingszorg deel uitmaakt van de standaard bezetting van een CoPI. Deze functionaris is opgekomen.</p> <p>Daarnaast sluit vanaf de start van het incident een medewerker van Enexis aan bij het CoPI. Deze is bij alle overleggen aanwezig.</p> <p><i>Bron: registratielijst CoPI.</i></p>
<p>Bij afwezigheid van een informatiemanager, wordt in het commando plaats incident voorzien in de functionaliteit informatiemanagement?</p>	N.v.t.	<p>De informatiemanager CoPI is opgekomen en gedurende de hele inzet aanwezig en actief.</p> <p><i>Bron: registratielijst CoPI.</i></p>
<p>Fungeert de leider commando plaats incident als ontkleurde leider?</p>	Ja	<p>De leider CoPI geeft geen leiding aan één van de disciplines. Hij is volledig ontkleurd en acteert ook zo. De belangen van alle hulpdiensten en aangesloten partijen worden juist gewogen.</p> <p><i>Bron: waarnemingsformulier CoPI.</i></p>

Evaluatierapport Systeemtest 2017

Artikel 2.1.2.		
2. Een commando plaats incident is belast met de operationele leiding ter plaatse, de afstemming met andere betrokken partijen als bedoeld in artikel 16, tweede lid, van de wet en het adviseren van het regionaal operationeel team.		
Normering	Uitvoering	Toelichting VRBZO
Is er bij de taakuitvoering van het commando plaats incident sprake van sturing en coördinatie van de operationele inzet?	Ja	Afstemming tussen de diensten vindt zowel in het CoPI overleg (onder leiding van de leider CoPI) als tijdens de actiefases plaats. Daarnaast gebruiken OvD-en de actiefases voor het uitzetten van acties en vragen richting operationele eenheden 'in het veld' (gesimuleerd door tegenspel ter plaatse) en richting actiecentra of algemeen commandanten van de betreffende kolommen. <i>Bron: waarnemingsformulier CoPI.</i>
Is er bij de taakuitvoering van het commando plaats incident sprake van afstemming met andere betrokken partijen?	Ja	Een afvaardiging van Enexis sluit aan in het CoPI. Daarnaast worden door het CoPI contacten gelegd met Rijkswaterstaat en de AGS. Deze partijen of personen worden door de responscel gespeeld. <i>Bron: waarnemingsformulier CoPI.</i>
Is er bij de taakuitvoering van het Commando Plaats Incident sprake van advisering van het regionaal operationeel team? - Is er contact tussen het commando plaats incident en het regionaal operationeel team? - Worden vanuit het commando plaats incident adviezen gecommuniceerd richting het regionaal operationeel team, die tijdens de commando plaats incident vergadering naar voren zijn gebracht?	Ja	Leider CoPI en ROL hebben structureel overleg met elkaar gevoerd; voorafgaand aan het eerste overleg van het ROT en vervolgens na iedere vergaderronde. Het contact vindt telefonisch plaats en richt zich op: situatierapportages, taakverdeling tussen CoPI en ROT, opdrachten, adviezen en besluiten. Na het eerste CoPI-overleg adviseert de leider CoPI de ROL over opschaling naar GRIP4 en een te nemen besluit m.b.t. het volledig afschalen van het elektriciteitsstation. Ook wordt vanuit het CoPI geadviseerd aan het ROT over prioritering bij het plaatsen van generatoren.

Evaluatierapport Systeemtest 2017

		<p>In de ROT-overleggen zijn geen specifieke vragen of opdrachten voor het CoPI benoemd.</p> <p>Zowel uit CoPI- als ROT-overleggen blijkt dat er in de kolommen contact tussen de verschillende niveaus plaats vind. Een voorbeeld daarvan in het CoPI: tijdens het tweede overleg krijgen alle OvD-en de opdracht het besluit om het volledige hoofdstation van Enexis preventief af te schakelen met hun AC te delen. Elke kolom dient voor zich zelf te bezien welke effecten dat teweeg brengt.</p> <p><i>Bron: waarnemingsformulieren CoPI en ROT I.</i></p>
--	--	---

<p>Artikel 2.1.3</p> <p>1. Een team bevolkingszorg bestaat uit de door het college van burgemeester en wethouders aangewezen functionarissen, van wie één functionaris is belast met de leiding van het team, één functionaris met het informatiemanagement, en één functionaris met de coördinatie van de voorlichting.</p>		
Normering	Uitvoering	Toelichting VRBZO
Bestaat het team bevolkingszorg uit de functionarissen zoals is opgenomen in artikel 2.1.3, lid 1?	Ja	<p>VRBZO kent een stafsectie Bevolkingszorg die gelijk is aan het Team Bevolkingszorg zoals opgenomen in Besluit Wvr. Het team is samengesteld uit een AC-BZ, HIN, HON en HPZ. De stafsectie Bevolkingszorg werkt samen met de stafsectie Communicatie; beide worden aangestuurd door de AC-BZ. De stafsectie communicatie bestaat uit een Communicatieadviseur ROT en een medewerker/liaison die in direct contact staan met de HCOM. De HCOM stuurt het regionale actiecentrum communicatie aan².</p> <p>De AC-BZ, HIN, HON en HPZ zijn opgekomen bij het ROT. De communicatieadviseur en haar ondersteuning ook.</p>

² Zie voor meer informatie het Deelplan Bevolkingszorg Brabant-Zuidoost (versie 2016).

Evaluatierapport Systeemtest 2017

		<p>De HCOM komt volgens regionale afspraak op bij het stadhuis van de gemeente Eindhoven en is daaropvolgend in de responscel gepositioneerd van waaruit zij tegenspel heeft verzorgd voor de sectie communicatie.</p> <p><i>Bron: registratielijst ROT en registratie opkomst HCOM.</i></p>
--	--	--

Artikel 2.1.3.

2. Een team bevolkingszorg heeft de volgende taken:

- a. het geven van voorlichting aan de bevolking;
- b. het voorzien in opvang en verzorging van de bevolking;
- c. het verzorgen van nazorg voor de bevolking;
- d. het registreren van de slachtoffers,
- e. het registreren van schadegevallen,
- f. het adviseren van het regionaal operationeel team.

Normering	Uitvoering	Toelichting VRBZO
Neemt Team Bevolkingszorg de taken op zich zoals omschreven in lid 2 van het artikel?	Ja	<ol style="list-style-type: none"> a. Crisiscommunicatie wordt aangepast aan de omstandigheden. De beschikbaarheid van gangbare communicatiemiddelen wordt telkens gemonitord en beoordeeld. Over de inhoudelijke strategie wordt afgestemd met het Regionaal Beleidsteam. b. Aan het voorzien in opvang wordt nog geen invulling gegeven. Het wordt wel besproken en als thema voor op langere termijn benoemd. Het wordt in de eerste fase van het incident bewust nog niet als prioriteit aangemerkt. c. Vanuit de stafsectie is snel opdracht gegeven het team nafase te alarmeren. Dat is een aparte sectie die het verloop van het incident en de aanpak volgt om het ROT tegen het einde van de inzet een concept overdrachtsdocument aan te leveren. Dit team

Evaluatierapport Systeemtest 2017

		<p>oefende niet mee en is niet daadwerkelijk gealarmeerd en opgekomen.</p> <p>d. Het registreren van slachtoffers is niet van toepassing. Daarin wordt landelijk voorzien d.m.v. SIS/Verwanteninformatie.</p> <p>e. In de acute fase gaat de stafsectie bevolkingszorg o.b.v. landelijke afspraken uit van een schadebeeld via Stichting Salvage. Daarna wordt schaderegistratie als thema verder opgenomen in de nafase. Tijdens deze systeemtest oefent salvage niet mee.</p> <p>f. Zowel de AC-BZ als de communicatieadviseur ROT zijn onderdeel van het ROT. Zij nemen deel aan de vergaderingen. Zij brengen adviezen in vanuit de stafsecties bevolkingszorg en communicatie.</p> <p><i>Bron: waarnemingsformulier stafsectie BZ.</i></p>
<p>Worden afhankelijk van het scenario de benodigde deelprocessen zoals Voorlichting, Opvang & Verzorging en CRIB, opgestart?³</p>	<p>Ja</p>	<p>Het deelproces communicatie is opgestart. Bij GRIP2 wordt de communicatieadviseur ROT met ondersteuning en de HCOM gealarmeerd. De GRIP2-alarmering vond plaats om 14.06. Om 14.13 heeft de communicatieadviseur ROT het alarmeringsproces 'communicatie klein' vanuit huis opgestart.</p> <p>Omdat er nu geen sprake was van een reëel incident is deze als proefalarmering verzonden. Normaliter zouden d.m.v. deze alarmering functionarissen opkomen die het regionaal actiecentrum communicatie bemannen (op het stadhuis van Eindhoven). Dit actiecentrum staat onder leiding van de HCOM.</p>

³ Het deelproces 'CRIB' heeft in het Regionaal crisisplan (VRBZO) een andere procesnaam, te weten: SIS/Verwanteninformatie. Het deelproces 'Opvang en Verzorging' is daarin 'Opvang' genoemd. Het deelproces Voorlichting is in het RCP opgenomen als 'Communicatie'.

Evaluatierapport Systeemtest 2017

		<p>Het proces Opvang wordt in de stafsectie BZ wel besproken maar niet opgestart omdat het volgens de leden van de sectie (nog) niet aan de orde is.</p> <p>Processen gericht op het registreren van slachtoffers en verwanteninformatie zijn landelijk geregeld d.m.v. SIS/Verwanteninformatie. Deze zijn niet in de systeemtest betrokken.</p> <p><i>Bron: waarnemingsformulier stafsectie BZ.</i></p>
<p>Is er bij de taakuitvoering van het team bevolkingszorg sprake van advisering van het regionaal operationeel team?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Is er contact tussen het team bevolkingszorg en het regionaal operationeel team? Ja / nee - Worden er vanuit het team bevolkingszorg adviezen richting het regionaal operationeel team gecommuniceerd, die tijdens de vergadering van het team bevolkingszorg naar voren zijn gebracht? 	<p>Ja</p>	<p>Zowel de AC-BZ als de communicatieadviseur ROT zijn onderdeel van het ROT. Zij nemen deel aan de vergaderingen. Zij brengen adviezen in vanuit de stafsecties bevolkingszorg en communicatie. Zo wordt het ROT geadviseerd om aan het RBT een voorstel te doen over de prioritering en verdeling van noodstroomaggregaten.</p> <p>Een ander voorbeeld is dat de sectie het ROT adviseert over de meest relevante kwetsbare objecten.</p> <p><i>Bron: waarnemingsformulieren ROT I & II en stafsectie BZ.</i></p>

Evaluatierapport Systemtest 2017

Artikel 2.1.4		
1. Een regionaal operationeel team bestaat uit: <ol style="list-style-type: none"> a. een regionaal operationeel leider; b. een sectie brandweer; c. een sectie GHOR; d. een sectie politie; e. een sectie bevolkingszorg; f. een sectie informatiemanagement, en g. een voorlichtingsfunctionaris regionaal operationeel team. 		
Normering	Uitvoering	Toelichting VRBZO
Bestaat het regionaal operationeel team uit alle onderdelen zoals omschreven in artikel 2.1.4. lid 1?	Ja	Zie prestatie-monitor (bijlage I van Deel I van de rapportage). <i>Bron: registratielijst ROT.</i>
Bestaat een sectie minimaal uit een hoofd sectie (welke zitting neemt in de plenaire sessie) en één medewerker?	Ja	Zie prestatie-monitor (bijlage I van Deel I van de rapportage). <i>Bron: registratielijst ROT.</i>
Heeft aan het ROT een liaison Vitaal – ROT deelgenomen?	Ja	Vanuit drie vitale sectoren heeft een liaison deelgenomen aan het ROT. <ul style="list-style-type: none"> • Enexis • Vodafone/Ziggo • Waterschap de Dommel <i>Bron: registratielijst ROT en waarnemingsformulieren ROT I&II.</i>

Artikel 2.1.4.		
2. Een regionaal operationeel team is belast met de operationele leiding, de afstemming met andere betrokken partijen en het adviseren van het gemeentelijk of regionaal beleidsteam.		
Normering	Uitvoering	Toelichting VRBZO
Is er bij de taakuitvoering van het regionaal operationeel team sprake van sturing en coördinatie van de rampenbestrijding?	Nee	Er is sprake van sturing. Echter kennen de eerste twee overleggen weinig structuur. De BOB wordt niet consequent toegepast: de drie fasen worden niet volgorde-lijk afgerond en lopen door elkaar heen. Hierdoor is het ROT veel tijd kwijt aan beeldvorming.

Evaluatierapport Systeemtest 2017

		<p>Daarnaast is de ROL zoekend naar ondersteuning. Er lijkt sprake te zijn van enige onbekendheid met de processen en de werking van het systeem bij de ROL. Ook het uitzetten van opdrachten verloopt moeizaam. Dat is deels het effect van een ad hoc vergaderstructuur waar geen duidelijk concrete besluiten en opdrachten geformuleerd worden. De laatste vergaderdondes verlopen meer gestructureerd door betere toepassing van de BOB-structuur. Daarnaast werden de actie- en besluitenlijst onderdeel van het overleg. Het ROT komt daardoor meer in control.</p> <p>Het ROT heeft al met al zijn handen vol aan de complexiteit en veelvoud van de effecten van het scenario. Hierdoor komt het ook beperkt toe aan de coördinatie en afstemming tussen CoPI en RBT. Het gebruik van LCMS en planvorming is minimaal.</p> <p><i>Bron: waarnemingsformulieren ROT I & II.</i></p>
<p>Is er bij de taakuitvoering van het regionaal operationeel team sprake van afstemming met andere betrokken partijen?</p>	<p>Ja</p>	<p>Het ROT heeft op meerdere momenten gesproken over de gewenste aanwezigheid van derden. Enexis, Vodafone/Ziggo en waterschap de Dommel zijn aangesloten bij het team. Naast externe partners in het ROT is afgestemd met de leider CoPI, de Voorzitter Veiligheidsregio in het RBT en met de liaison ROL in het RBT. Al deze contacten zijn door de ROL onderhouden. Ook in de secties vindt lijnafstemming plaats met de andere crisisteams en met externe partners.</p> <p><i>Bron: waarnemingsformulieren ROT I & II.</i></p>
<p>Is er bij de taakuitvoering van het regionaal operationeel team sprake van advisering van het regionaal beleidsteam / gemeentelijk beleidsteam?</p> <p>- Is er contact tussen het regionaal operationeel team en het regionaal beleidsteam / gemeentelijk beleidsteam? Ja</p>	<p>Nee</p>	<p>Om 14.58 heeft de ROL een eerste telefonische afstemming met de Voorzitter Veiligheidsregio. In de loop van de middag vindt nog een aantal malen telefonisch overleg plaats.</p>

Evaluatierapport Systeemtest 2017

<p>/ nee</p> <p>- Worden er vanuit het regionaal operationeel team adviezen richting het regionaal beleidsteam / gemeentelijk beleidsteam gecommuniceerd? Ja / nee</p>		<p>Vanaf het moment dat het RBT start neemt in het RBT een liaison ROL plaats. Dat de contactlijn tussen de Voorzitter Veiligheidsregio en de ROL (voorzitter van het ROT) nu via de liaison loopt werkt niet optimaal. In het RBT is onduidelijkheid over wat de liaison in kan brengen en wat zijn rol is. De ROL bij het ROT ervaart ongemak vanwege het feit dat hij nauwelijks zelf met de Voorzitter Veiligheidsregio in verbinding staat. Vooralsnog ontstaat er een extra schakel die afbreuk doet aan de verbinding tussen ROT en RBT in plaats van dat hij iets toevoegt.</p> <p>Het was voor het ROT moeilijk te formuleren welke beslissingen ze van het RBT verwachtte. In een vierde overleg komen de door het RBT gestelde prioriteiten in het ROT ter sprake.</p> <p><i>Bron: waarnemingsformulieren ROT I & II en terugkoppeling ROL & liaison ROL.</i></p>
--	--	--

Evaluatierapport Systeemtest 2017

Artikel 2.1.5.		
1. Een gemeentelijk beleidsteam bestaat uit leidinggevenden van de brandweer, de GHOR, de politie en de bevolkingszorg ⁴ .		
Normering	Uitvoering	Toelichting VRBZO
<p>Bestaat het gemeentelijk beleidsteam uit de functionarissen zoals omschreven in artikel 2.1.5 lid 1?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Heeft aan het GBT een liaison Vitaal – GBT deelgenomen? <p>Vertaalslag systeemtest:</p> <p>Bestaat het regionaal beleidsteam uit de functionarissen zoals omschreven in het Regionaal crisisplan?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Heeft aan het RBT een liaison Vitaal – RBT deelgenomen? 	Nee	<p>Het RBT bestaat volgens het Regionaal crisisplan uit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Voorzitter Veiligheidsregio • Burgemeesters van de betrokken gemeenten • Hoofd Officier van Justitie • Regionaal Operationeel Leider • Beleidsadviseur van de brandweer, politie, GHOR en bevolkingszorg • Communicatieadviseur • Informatiecoördinator RBT • Notulist RBT • <i>Functionarissen die in verband met de omstandigheden van belang zijn</i> <p>Bij de start van het RBT was bekend dat team niet compleet was (de Voorzitter Veiligheidsregio startte de eerste vergadering 30 minuten na alarmering).</p> <p>Van de zeven betrokken burgemeesters is er één niet opgekomen in het RBT. Ook was er geen notulist beschikbaar.</p> <p>In het RBT wordt in het eerste overleg bepaald dat een vertegenwoordiger van Enexis aan tafel gewenst is. Enexis wordt daaropvolgend gebeld maar de betreffende liaison geeft aan een lange aanrijdtijd te hebben.</p>

⁴ Het scenario van de systeemtest was gericht op de alarmering van een RBT. In de systeemtest is korte tijd sprake geweest van een GRIP3. Door de oefenleiding is hierop bijgestuurd en heeft alarmering GRIP4 plaats gevonden. In het toetsingskader wordt daarom gerefereerd aan afspraken over het regionaal beleidsteam zoals opgenomen in het Regionaal crisisplan.

Evaluatierapport Systeemtest 2017

		<p>De Rijksheer Economische zaken wordt overwogen o.b.v. de bestuurlijke netwerkkaarten, maar hij hoeft niet te komen. Op het einde van de middag wordt door een van burgemeesters aangegeven dat de Watergraaf had moeten worden gealarmeerd (deze is niet opgenomen in de initiële alarmering bij GRIP4). In het RBT wordt daarop besloten om de Watergraaf en ook Defensie in het RBT te laten aansluiten. In de looptijd van deze oefening sluit een (plaatsvervangend) liaison RBT van het Waterschap op eigen initiatief aan. Zijn inbreng richt zich vooral op de risico's rond de waterzuivering in Hapert bij meerdaagse stroomuitval.</p> <p><i>Bron: waarnemingsformulier RBT en terugkoppeling ketenpartners.</i></p>
--	--	---

Artikel 2.1.5.		
2. Een gemeentelijk beleidsteam ondersteunt de burgemeester bij de rampenbestrijding en crisisbeheersing ⁵ .		
Normering	Uitvoering	Toelichting VRBZO
Wordt een opgekomen beleidsteam voorgezeten door een burgemeester of diens plaatsvervanger?	Ja	Het regionaal beleidsteam wordt voorgezeten door de burgemeester van Eindhoven in zijn rol als Voorzitter Veiligheidsregio. <i>Bron: waarnemingsformulier RBT.</i>
Geven de opgekomen leden van een beleidsteam vanuit hun eigen vakkennis ondersteuning aan de voorzitter (burgemeester) bij het nemen van beleidsbeslissingen en besluiten?	Nee	Hoewel de voorzitter van het RBT hier enkele keren expliciet op heeft aangestuurd, blijkt uit de evaluatie dat het team hem onvoldoende heeft geholpen om tot specifiek bestuurlijke beleidsonderwerpen te komen. Daardoor heeft het RBT zich teveel op operationele zaken gericht en is er weinig doorgesproken over maatschappelijke gevolgen van het scenario. <i>Bron: waarnemingsformulier RBT.</i>

⁵ Zie voetnoot 4.

Evaluatierapport Systeemtest 2017

Alarmering

Artikel 2.2.2		
1. Zodra is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria voor grootschalige alarmering, wordt de meldkamer door één leidinggevende aangestuurd.		
Normering	Uitvoering	Toelichting VRBZO
Is deze functionaris benoemd in een multidisciplinair vastgesteld document?	Ja	In het Regionaal crisisplan.
Is deze functie continu geborgd?	Nee	Invulling van de CaCo-functie is in de praktijk een knelpunt. Op dit moment is de functie niet continu geborgd.
<p>Voert de functionaris de volgende drie elementen van zijn taakomschrijving uit:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Informatie vragen, halen en brengen? 2. Bewaken van het opschalingniveau. I.c er voor zorgen dat elke dienst van het juiste opschalingniveau op de hoogte is? 3. Prioriteiten stellen in de (meldkamer)besluiten van de drie diensten, knopen doorhakken in geval van tegenstrijdige belangen tussen de drie diensten en afstemmen van de besluiten van de drie diensten? (afhankelijk van scenario) 	Ja	<p>Tijdens de systeemtest zat de CaCo op de MKB binnen de sterkte. De CaCo pakt zijn rol vanaf het moment dat hij een eerste melding in GMS leest. Hij schat dan al in dat dit incident om leiding en coördinatie op de GMK vraagt. De GMK wordt hierdoor al voordat er opgeschaald wordt naar GRIP1 aangestuurd door één leidinggevende. De CaCo is ook degene die initiatief neemt snel op te schalen naar GRIP1.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De CaCo is proactief en haalt en brengt informatie bij alle disciplines. Zowel mondeling als via GMS. 2. De CaCo bewaakt het opschalingsniveau nauwgezet, draagt actief zorg voor een gezamenlijk opschalingsbeeld en geeft duidelijke opdrachten aan de MKB wanneer er GRIP-alarmering moet plaatsvinden. 3. De CaCo prioriteert en laat door drukte bewust zaken liggen zoals bijvoorbeeld het bepalen van de opstelplaats CoPI. Hij zet dit uit bij MKB die dit in afstemming met de OvD-B ter plaatse bepaalt. Van tegenstrijdige belangen tussen disciplines op de GMK is gedurende de inzet geen sprake. <p><i>Bron: waarnemingsformulier GMK.</i></p>

Evaluatierapport Systeemtest 2017

Artikel 2.2.3		
1. Binnen twee minuten nadat is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria voor grootschalige alarmering, begint de meldkamer met de alarmering van de onderdelen van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing, bedoeld in artikel 2.1.1, onderdelen b tot en met e, en wordt de burgemeester of in het geval artikel 39 van de wet van toepassing is, de voorzitter van de veiligheidsregio en de betrokken burgemeesters geïnformeerd.		
Normering	Uitvoering	Toelichting VRBZO
Start de meldkamer na <u>elke</u> ophoging van het opschalingniveau binnen twee minuten de alarmering?	Ja	Zie prestatiemonitor GMK, Bijlage I van Deel I van het rapport. <i>Bron: GMS.</i> De CaCo logt elk opschalingbesluit eerst in GMS en informeert daarna mondeling en/of telefonisch elke discipline. De MKB krijgt daarbij duidelijke opdrachten om GRIP-alarmeringen uit te voeren. <i>Bron: waarnemingsformulier GMK.</i>
Wordt de burgemeester of in het geval artikel 39 van de wet van toepassing is, de voorzitter van de veiligheidsregio en worden de betrokken burgemeesters geïnformeerd?	Nee	Bij GRIP1 en GRIP2 is de burgemeester niet door de CaCo geïnformeerd. Daaropvolgend heeft wel afstemming tussen de burgemeester van Eindhoven met zowel leider CoPI als ROL plaatsgevonden. Het informeren van de Voorzitter Veiligheidsregio is via de ROL verlopen. <i>Bron: waarnemingsformulier GMK.</i>

Artikel 2.2.3.		
2. Afhankelijk van de aard en omstandigheden van de ramp of crisis, alarmeert de meldkamer andere functionarissen en eenheden die nodig zijn voor de rampenbestrijding en crisisbeheersing.		
Normering	Uitvoering	Toelichting VRBZO
Wordt tegelijkertijd met of aansluitend aan de alarmering van de operationele hoofdstructuur de andere functionarissen en eenheden die nodig zijn voor de rampenbestrijding en crisisbeheersing gealarmeerd?	Ja	Alarmering van de AGS en de meetplanorganisatie wordt conform procedure uitgevoerd. In deze systeemtest heeft de responscel verdere invulling verzorgd. Opkomst van ketenpartners in CoPI en RBT heeft plaatsgevonden op eigen initiatief van betreffende liaisons.

Evaluatierapport Systeemtest 2017

		Over de alarmering van ketenpartners in het ROT is geen informatie voorhanden. <i>Bron: GMS, waarnemingsformulieren CoPI, RBT.</i>
--	--	---

Artikel 2.2.4		
Binnen vijf minuten nadat is vastgesteld dat is voldaan een de criteria voor grootschalige alarmering geeft de meldkamer, op grond van de beschikbare gegevens een zo volledig mogelijke beschrijving van het incident aan de onderdelen van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing en aan andere functionarissen of eenheden bedoeld in artikel 2.2.3., tweede lid.		
Normering	Uitvoering	Toelichting VRBZO
Heeft de Meldkamer een beschrijving van het incident gereed?	Ja	<p>Een multidisciplinair beeld op de meldkamer wordt om 13.39 gedeeld; op dat moment zijn alle disciplines aangesloten op het incident in GMS.</p> <p>Om 13.51 wordt opgeschaald naar GRIP1. Drie minuten later, om 13.54, wordt LCMS opgestart met een summier eerste beeld waarin opgenomen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Brand met mogelijke explosie, - Mogelijke uitbreiding naar heel het trafostation. <p>Het onveilig gebied (inclusief het effectgebied door de rookpluim) was om 13.56 nog niet bij de CaCo bekend. De CaCo vraagt om 14.08 aan de MKB om een startmal te plaatsen. Dit is gedaan in CityGIS (de GIS-applicatie van de GMK). Later is de startmal door een plotter in LCMS geplot. De in LCMS opgenomen informatie door de CaCo is gebaseerd op de informatie uit het kladblok van GMS en de mondelinge informatie die hij van de andere disciplines ontvangt.</p> <p><i>Bron: GMS, LCMS en waarnemingsformulier GMK.</i></p>

Evaluatierapport Systeemtest 2017

Is deze beschrijving schriftelijk beschikbaar?	Ja	De eerste beschrijving is digitaal in GMS beschikbaar. Daarna wordt LCMS gebruikt. <i>Bron: GMS, LCMS en waarnemingsformulier GMK.</i>
Is de beschrijving van het incident zo volledig mogelijk?	Nee	Het eerste beeld van de meldkamer (13.56) is gericht op de brand, een mogelijke explosie en het risico van uitbreiding van de brand op het travo-station. Later komen daar opstelplaats CoPI en de eerste effecten van de brand (meldingen van gezondheidsklachten vanuit een nabij gelegen restaurant) bij. Om 14.11 wordt door de CaCo in LCMS ook melding gemaakt van stroomuitval op diverse plaatsen. <i>Bron: LCMS.</i>

Evaluatierapport Systeemtest 2017

Opschaling

Artikel 2.3.1.

Vanaf het moment dat is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria als bedoeld in artikel 2.2.1 beginnen de volgende onderdelen of functionarissen binnen de gestelde tijd met de uitvoering van hun taken:

- een eerste commando plaats incident binnen dertig minuten.

Normering	Uitvoering	Toelichting VRBZO
Is het commando plaats incident binnen dertig minuten na afkondiging van opschaling volledig aanwezig?	Nee	<p>De HOvD-B en de Voorlichtingsfunctionaris CoPI waren later aanwezig dan de normtijd van de Inspectie (30 minuten). In het Regionaal crisisplan van VRBZO is opgenomen dat voor de voorlichtingsfunctionaris CoPI geen normtijd geldt, maar dat verwacht wordt dat deze functionaris zo snel mogelijk met zijn of haar werkzaamheden begint.</p> <p>Voor de late aanwezigheid HOvD-B kan worden aangegeven dat het bij oefeningen niet wordt toegestaan om met optische en geluidsignalen naar de gesimuleerde incidentlocatie te rijden. Dit levert onnodige verkeersrisico's op. Gebruik van optische en geluidssignalen had naar verwachting geleid tot tijdige opkomst. Uit evaluaties van andere GRIP-opscalingen in 2017 blijkt deze rol in het CoPI altijd op tijd te worden ingevuld.</p> <p><i>Bron: registratielijst CoPI.</i></p>

Evaluatierapport Systeemtest 2017

<p>Is het commando plaats incident binnen dertig minuten gestart met de eerste werkzaamheden?</p>	<p>Ja</p>	<p>Zowel de informatiemanager CoPI als de leider CoPI zoeken direct contact met aanwezigen functionarissen en halen informatie op wanneer zij aankomen op plaats incident. De Ovd-en gaan in eerste instantie informatie ophalen bij hun veldeenheden (gesimuleerd door drie personen tegenspel). De IM CoPI verwerkt voor het eerste overleg informatie in het startbeeld van het CoPI. De IM CoPI en leider CoPI stemmen samen af welke thema's spelen en bereiden samen het eerste overleg voor.</p> <p><i>Bron: waarnemingsformulier CoPI.</i></p>
---	-----------	--

<p>Artikel 2.3.1. Vanaf het moment dat is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria als bedoeld in artikel 2.2.1 beginnen de volgende onderdelen of functionarissen binnen de gestelde tijd met de uitvoering van hun taken:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De leidinggevendenden binnen een regionaal operationeel team binnen vijfenveertig minuten, met uitzondering van de leidinggevende van de sectie Informatiemanagement die binnen dertig minuten begint, de sectie Informatiemanagement die binnen 40 minuten begint en de overige secties die binnen 60 minuten beginnen; 		
Normering	Uitvoering	Toelichting VRBZO
<p>Is het regionaal operationeel team (deelnemers aan de plenaire sessie) binnen 45 minuten na afkondiging van opschaling volledig aanwezig?</p>	<p>Ja</p>	<p>Enkel de AC-BZ en communicatieadviseur ROT hebben een minieme overschrijding van de opkomsttijd. Conform afspraak in het Regionaal crisisplan start de communicatieadviseur ROT haar werkzaamheden voordat zij naar het ROT rijdt. Zo heeft zij vanuit thuis om 14.13 het proces crisiscommunicatie gealarmeerd (14.06 werd de GRIP2 afgekondigd).</p> <p><i>Bron: registratielijst ROT en rapport SmartRespond.</i></p>
<p>Zijn de leidinggevendenden binnen het regionaal operationeel team (de deelnemers aan de plenaire sessie) binnen vijfenveertig minuten na afkondiging van de opschaling volledig gestart met de eerste werkzaamheden van het regionaal operationeel team?</p>	<p>Ja</p>	<p>Alle functionarissen starten direct met hun werkzaamheden. De AC's starten over het algemeen met informatie ophalen in hun eigen sectie. Bij de sectie IM start men direct met het uitlezen van LCMS en de plotter heeft voor het eerste overleg al een grafisch beeld beschikbaar.</p>

Evaluatierapport Systeemtest 2017

		De ROL belt voor het eerste overleg met de leider CoPI en de burgemeester van Eindhoven. De IM ROT neemt voorafgaand aan het eerste overleg het beeld door met de ROL. Het eerste overleg van het ROT start om 15.15. <i>Bron: waarnemingsformulieren ROT I & II.</i>
Is het hoofd sectie informatiemanagement binnen 30 minuten na afkondiging van opschaling aanwezig?	Ja	De opkomsttijd van IM ROT is 26 minuten. Zie prestatie-monitor, Bijlage I van het rapport Deel I. <i>Bron: registratielijst ROT.</i>
Is de leidinggevende van de sectie Informatiemanagement binnen dertig minuten begonnen met het verzamelen van informatie t.b.v. het regionaal operationeel team?	Ja	De IM ROT begint met procesafspraken binnen zijn sectie. Daarnaast haalt hij bij zijn sectie het eerste beeld op. Voor het eerste ROT overleg stemt hij met de ROL dat eerste beeld af. <i>Bron: waarnemingsformulier ROT II.</i>
Is de sectie informatiemanagement met minimaal één medewerker binnen 40 minuten na afkondiging van opschaling aanwezig?	Ja	De volledige sectie (IM ROT, IC ROT, de plotter en de secretaresse ROT) is binnen 40 minuten aanwezig. Zie prestatie-monitor, bijlage I van Deel I van het rapport. <i>Bron: registratielijst ROT.</i>
Zijn de overige secties met minimaal één medewerker binnen 60 minuten na afkondiging van opschaling aanwezig?	Ja	Zie prestatie-monitor, bijlage I van Deel I van het rapport. <i>Bron: registratielijst ROT.</i>

Artikel 2.3.1.

Vanaf het moment dat is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria als bedoeld in artikel 2.2.1 beginnen de volgende onderdelen of functionarissen binnen de gestelde tijd met de uitvoering van hun taken: de voorlichtingsfunctionaris regionaal operationeel team binnen dertig minuten;

Normering	Uitvoering	Toelichting VRBZO
Is de voorlichtingsfunctionaris binnen dertig minuten begonnen met de uitvoering van taken?	Ja	Het proces crisiscommunicatie wordt vrijwel direct na alarmering GRIP2 opgestart. Na aankomst in het ROT wordt direct gestart met informatievergaring en afstemming in de sectie. Ook contact met de voorlichter in het CoPI wordt binnen 30 minuten gezocht. <i>Bron: waarnemingsformulier stafsectie Communicatie en rapport SmartRespond.</i>

Evaluatierapport Systeemtest 2017

Artikel 2.3.1.

Vanaf het moment dat is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria als bedoeld in artikel 2.2.1 beginnen de volgende onderdelen of functionarissen binnen de gestelde tijd met de uitvoering van hun taken:

- De sectie informatiemanagement van een regionaal operationeel team binnen veertig minuten.

Normering	Uitvoering	Toelichting VRBZO
Is de sectie informatiemanagement van een regionaal operationeel team binnen veertig minuten begonnen met de uitvoering van taken?.	Ja	<p>De volledige sectie (IM ROT, IC ROT, de plotter en de secretaresse ROT) is binnen 40 minuten aanwezig.</p> <ul style="list-style-type: none"> • De sectie IM start direct op met het uitlezen van LCMS. • De leden van de sectie maken alle systemen en middelen klaar voor gebruik. Zowel in de sectie als in de ROT-ruimte ter ondersteuning van de vergadering. • De IM ROT begint met procesafspraken binnen zijn sectie. Daarnaast haalt hij bij zijn sectie het eerste beeld op. Voor het eerste ROT overleg stemt hij met de ROL dat eerste beeld af. • De plotter heeft voor het eerste overleg al een grafisch beeld beschikbaar. <p><i>Bron: waarnemingsformulier ROT II.</i></p>

Artikel 2.3.1.

Vanaf het moment dat is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria als bedoeld in artikel 2.2.1 beginnen de volgende onderdelen of functionarissen binnen de gestelde tijd met de uitvoering van hun taken:

- De overige secties van een regionaal operationeel team binnen zestig minuten.

Normering	Uitvoering	Toelichting VRBZO
Zijn de overige secties met minimaal één medewerker binnen zestig minuten na afkondiging van de opschaling begonnen met de uitvoering van hun taken?	Ja	Uit de registratielijsten blijkt dat alle secties tijdig op de minimaal vereiste sterkte waren. Verwacht mag worden dat ook direct met werkzaamheden is gestart. Informatievergaring

Evaluatierapport Systeemtest 2017

		en afstemming in de secties is doorgaans eerste prioriteit. <i>Bron: registratielijst ROT.</i>
--	--	---

<p>Artikel 2.3.1. Vanaf het moment dat is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria als bedoeld in artikel 2.2.1 beginnen de volgende onderdelen of functionarissen binnen de gestelde tijd met de uitvoering van hun taken:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een team bevolkingszorg binnen negentig minuten, met uitzondering van de functionaris die met de coördinatie van de voorlichting is belast en die binnen dertig minuten begint, 		
Normering	Uitvoering	Toelichting VRBZO
Is het team bevolkingszorg binnen negentig minuten na afkondiging van de opschaling begonnen met de uitvoering van hun taak?	Ja	Na binnenkomst is LCMS gestart en heeft de sectie gezamenlijk het beeld gevormd. Daarna hebben ze de coördinatiekaarten erbij gepakt om te checken wat de aandachtspunten zijn. <i>Bron: waarnemingsformulier stafsectie BZ.</i>
Is de functionaris die belast is met de coördinatie van de voorlichting binnen dertig minuten na afkondiging van de opschaling gestart met de taakuitvoering?	Ja	De communicatieadviseur ROT overschrijdt weliswaar haar opkomsttijd met 3 minuten, maar is thuis al gestart met haar werkzaamheden. Zo blijkt uit het rapport van SmartRespond dat om 14.13 de alarmering van 'communicatie klein' opgestart is. Zodra de communicatieadviseur ROT aanwezig is op de opkomstlocatie start ze ook direct met de werkzaamheden daar. <i>Bron: waarnemingsformulier stafsectie Communicatie en rapport SmartRespond.</i>

Evaluatierapport Systeemtest 2017

<p>Artikel 2.3.1.</p> <p>Vanaf het moment dat is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria als bedoeld in artikel 2.2.1 beginnen de volgende onderdelen of functionarissen binnen de gestelde tijd met de uitvoering van hun taken:</p> <ul style="list-style-type: none"> - een gemeentelijk beleidsteam binnen zestig minuten vanaf het moment dat de burgemeester het beleidsteam bijeen heeft geroepen⁶. 		
Normering	Uitvoering	Toelichting VRBZO
Is het gemeentelijk beleidsteam binnen zestig minuten na afkondiging van opschaling volledig aanwezig?	Nee	De notulist RBT en informatiecoördinator RBT staan beide op zacht piket. Op 4 november was er geen notulist beschikbaar. Deze is niet aanwezig geweest bij het RBT. Daarnaast is één van de zeven betrokken burgemeesters niet opgekomen. Verder zijn alle functionarissen aanwezig geweest. <i>Bron: registratielijst RBT.</i>
Is het gemeentelijk beleidsteam binnen zestig minuten na afkondiging van de opschaling gestart met de eerste werkzaamheden?	Ja	Iedereen startte bij aankomst direct met werkzaamheden, had hierbij een actieve houding en was zich bewust van hun taak. <ul style="list-style-type: none"> • De leden van het RBT gaan direct aan de slag met informatie verzamelen en delen (veelal door bilateraal overleg met al aanwezige collega's). • De liaison ROL heeft direct bij binnenkomst overleg met de Voorzitter Veiligheidsregio. Ze maken afspraken over het verder onderhouden van contact met de ROL op de Deken van Somerenstraat.

⁶ Het scenario van de systeemtest was gericht op de alarmering van een RBT. In de systeemtest is korte tijd sprake geweest van een GRIP3. Door de oefenleiding is hierop bijgestuurd en heeft alarmering GRIP4 plaats gevonden. In het toetsingskader wordt daarom gerefereerd aan afspraken over het regionaal beleidsteam zoals opgenomen in het Regionaal crisisplan.

Evaluatierapport Systeemtest 2017

		<ul style="list-style-type: none">• Voorzitter Veiligheidsregio start om 16.40 het eerste overleg. Het team is dan nog niet compleet. Aanwezig op dat moment zijn: de liaison ROL, beleidsadviseurs van de brandweer, GHOR en bevolkingszorg en de (loco)burgemeester van Waalre. Met die groep wordt overlegd of het een juiste beslissing is om al te starten en wie alsnog zouden moeten aansluiten. Besloten wordt de vergadering redelijk snel te schorsen, op nog een aantal deelnemers te wachten en het beeld meer compleet te krijgen. <p><i>Bron: waarnemingsformulier RBT.</i></p>
--	--	---

Evaluatierapport Systeemtest 2017

Informatiemanagement

<p>Artikel 2.4.1. 1. Het bestuur van de veiligheidsregio draagt er zorg voor dat binnen de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing tijdens een ramp of crisis een totaalbeeld wordt bijgehouden.</p>		
Normering	Uitvoering	Toelichting VRBZO
Is er een voorziening getroffen waar het maken van een centraal totaalbeeld bij is belegd?	Ja	De crisisorganisatie van VRBZO maakt gebruik van LCMS om het centrale totaalbeeld in vast te leggen en te delen. De regie over het totaalbeeld is middels werkafspraken belegd bij CaCo, IM CoPI of IM ROT. <i>Bron: werkafspraken Netcentrisch werken VRBZO.</i>
Voert dit onderdeel dit in de praktijk ook zo uit?	Nee	Om 14.40 meldt de CaCo aan de leider CoPI dat het meldkamerbeeld is gedeeld in LCMS en dat hij relevante documenten in LCMS heeft toegevoegd (het bollenschema van Enexis, het plan Uitval Vitale Infrastructuur en de coördinatiekaart Energie). De CaCo is verantwoordelijk voor het totaalbeeld totdat de IM CoPI operationeel is. De verantwoordelijkheid voor het totaalbeeld is door de IM CoPI overgenomen na het eerste CoPI-overleg. De IM CoPI heeft om 15.15 de regie van het totaalbeeld telefonisch overgedragen aan de IM ROT. Tot die tijd heeft de IM CoPI het eerst aangemaakt situatiebeeld CoPI niet meer kunnen aanpassen. Wel heeft hij voor ieder overleg informatie vergaard. Het is niet gelukt die informatie te verwerken in LCMS. In het ROT wacht de IM met het vullen van het totaalbeeld de eerste vergadering af om het beeld meer compleet te hebben.

Evaluatierapport Systeemtest 2017

Uit het eerste overleg komen echter vooral veel vragen. De IM ROT besluit ook het tweede overleg af te wachten. Na die tweede ronde wordt het ROT beeld gevuld en beschikbaar gesteld in LCMS.

Bron: waarnemingsformulieren GMK, CoPI, ROT II.

Artikel 2.4.1.

2. Het totaalbeeld is opgebouwd uit de beschikbare gegevens over:

- Het incident, waaronder wordt begrepen:
 - De aard van het incident en de betrokken objecten;
 - De actuele situatie met betrekking tot het incident, en
 - De risico's en de effecten van het incidenttype en de bestrijdingsmogelijkheden.
- De hulpverlening, waaronder wordt begrepen:
 - De bestrijdingsmogelijkheden;
 - De bereikbaarheid voor de hulpverlening en
 - De risico's voor de hulpverleners en de daarmee samenhangende veiligheidsmaatregelen.
- De prognose en de aanpak, waaronder wordt begrepen:
 - De verwachting met betrekking tot de ontwikkeling van het incident, de risico's en de effecten ervan en de bestrijdingsmogelijkheden;
 - Het slachtofferbeeld, de verwachte ontwikkeling ervan, de noodzakelijke maatregelen en de benodigde hulpverleners en middelen;
 - De risico's voor de bevolking, de verwachte ontwikkeling van deze risico's en de benodigde hulpverleners en middelen;
 - Het beeld bij de bevolking van het incident en de risico's, het gedrag van de bevolking, de informatie die aan de bevolking is verstrekt en
 - maatregelen die zijn of worden getroffen en
 - Overige bedreigingen zoals die voor de vitale belangen, het milieu of de economie, de verwachte ontwikkeling ervan en de benodigde hulpverleners en middelen.
- De getroffen maatregelen en de resultaten ervan, waaronder wordt begrepen:
 - De actuele bestrijdingsorganisatie;
 - De voorstellen en besluiten over de bestrijdingsstrategie, de inzetplannen en de benodigde hulpverleners en middelen;
 - De feitelijke inzet en uitvoering van de bestrijding, en
 - De voortgang van de inzet en de uitvoering, de bijstelling van besluiten of de uitvoering ervan en de bereikte resultaten.

Evaluatierapport Systeemtest 2017

Normering	Uitvoering	Toelichting VRBZO
Is alle relevante informatie (scenarioafhankelijk) opgenomen in het totaalbeeld?	Nee	Een volledig totaalbeeld komt laat tot stand. Zowel CoPI als ROT hebben moeite met het bijhouden van een actueel eigen beeld. Dit beïnvloedt de kwaliteit van het totaalbeeld. In het totaalbeeld van circa 19.00 is bijvoorbeeld niet verwerkt dat de stroomstoring zeker enkele dagen zou duren terwijl die informatie al geruime tijd in het ROT bekend was. <i>Bron: LCMS.</i>
Is de informatie gegroepeerd per samenhangend thema (incident, hulpverlening, prognose en aanpak, maatregelen en resultaten ervan) en rond de zwaartepunten van de bestrijding?	Ja	De informatie wordt thematisch gerubriceerd. Bijvoorbeeld: situatie, veiligheid, beleidsuitgangspunten, communicatie en omgeving & effecten. <i>Bron: LCMS.</i>

Artikel 2.4.1.

3. Het totaalbeeld wordt langs geautomatiseerde weg zo spoedig mogelijk en voor zover dat redelijkerwijs mogelijk is, geverifieerd beschikbaar gesteld aan:

- a. de onderdelen van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing;
- b. andere bij de ramp of crisis betrokken partijen voor zover zij deze gegevens nodig hebben voor de uitvoering van hun taken en bevoegdheden;
- c. Onze Minister.

Normering	Uitvoering	Toelichting VRBZO
Wordt er een zogenaamd netcentrisch systeem gehanteerd?	Ja	De crisisorganisatie van VRBZO maakt gebruik van LCMS.
Wanneer er sprake is van tegenstrijdige informatie in het incident of het oefenscenario, wordt dit dan gesignaleerd en wordt er hiernaar navraag gedaan?	Ja	Op de meldkamer is door de waarnemer niet geconstateerd dat er sprake was van tegenstrijdige informatie. De IM CoPI was heel alert op informatie die werd ingebracht en checkte dit ook bij de broneigenaar: vaak was dit de liaison van Enexis.

Evaluatierapport Systeemtest 2017

		<p>In het ROT is verwarring ontstaan over de status van de GRIP4. In het ROT is meerdere malen gemeld dat er al sprake zou zijn van GRIP4 terwijl de alarmering van de GRIP4 pas later plaatsvond. Om GRIP4 te effectueren moet de Voorzitter Veiligheidsregio in stelling zijn gebracht en de meldkamer zijn geïnformeerd. Uiteindelijk werd dit door de ROL opgepakt.</p> <p>Tijdens het vierde RBT overleg werd tegenstrijdige informatie geconstateerd. Dat werd ook als zodanig benoemd. Het betrof informatie over het wel of niet open zijn van brandweerkazernes voor het opvangen van burgers. De liaison ROL gaf aan dat deze waren opengesteld voor dit doel terwijl de communicatieadviseur op basis van haar omgevingsbeeld constateerde dat het publiek hier juist niet terecht zou kunnen. Er wordt voorgenomen dit te verifiëren. Dat vond niet meer plaats vanwege het einde van de oefening.</p> <p>Bij de stafsectie Bevolkingszorg is in enkele gevallen de informatie onduidelijk en wordt geverifieerd wat juist is. Een voorbeeld hiervan is dat ASML en MMC volgens de Ovd-BZ zonder stroom zouden zitten. De brandweer wist hier nog niets van. De status is geverifieerd. Ze zaten op dat moment nog niet zonder stroom.</p> <p><i>Bron: waarnemingsformulieren GMK, CoPI, ROT I, RBT, stafsectie BZ.</i></p>
<p>Gezien de planvorming van de regio en het scenario, zijn alle vereiste partijen aangesloten?</p>	<p>Nee</p>	<p>Het waterschap is aangesloten op LCMS. Voor Enexis en Vodafone/Ziggo geldt de afspraak dat zij een gastaccount voor LCMS op kunnen vragen bij de gastvrouw van het ROT. Dat is niet gebeurd.</p> <p><i>Bron: LCMS.</i></p>

Evaluatierapport Systeemtest 2017

Artikel 2.4.2		
1. De onderdelen van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing, bedoeld in artikel 2.1.1, onderdelen a tot en met e, houden bij de rampenbestrijding en crisisbeheersing een eigen beeld bij.		
Normering	Uitvoering	Toelichting VRBZO
<p>Is in alle onderdelen a t/m e voorzien in de functionaliteit 'informatiemanagement'?</p> <p>a. in de planvorming?</p> <p>b. tijdens het incident of de oefening?</p>	Ja	<p>Op de GMK is voor alle disciplines een plot in CityGIS beschikbaar. Een tekstueel beeld staat in GMS. Daarnaast houdt de CaCo een eigen meldkamerbeeld bij in LCMS.</p> <p>In het CoPI zet de IM CoPI een eigen startbeeld in LCMS. Daarna lukt het tot het derde overleg niet een situatiebeeld bij te houden. Door afwezigheid van een plotter CoPI wordt in CoPI geen eigen geo-beeld opgeleverd of bijgehouden.</p> <p>Bij het ROT houdt de IC ROT het eigen beeld in LCMS bij. Echter, het duurt even voordat het beschikbaar wordt gesteld (net voor de tweede ronde is daar nog geen sprake van) en niet alle relevante informatie wordt opgenomen. Een grafische plot wordt op ROT-niveau wel gemaakt.</p> <p>De IC RBT houdt een eigen beeld bij in een word-document. Dat doet hij aan de hand van BOB. Dit beeld werd echter niet gedeeld met het ROT of CoPI. Via telefonische contacten gebeurde dit wel. Daarnaast werd er in LCMS wel een besluiten- en actielijst van het RBT bijgehouden.</p> <p>In de stafsectie Bevolkingszorg is de HIN eindverantwoordelijk voor het eigen beeld in LCMS. Daarnaast zorgt de HIN dat informatie die multidisciplinair relevant is gedeeld wordt met de andere secties. Tijdens de test vervult de HIN deze taak zoals bedoeld.</p>

Evaluatierapport Systemtest 2017

		<i>Bron: waarnemingsformulieren GMK, CoPI, ROT I & II, RBT, stafsectie BZ.</i>
<p>Heeft het regionaal beleidsteam een totaalbeeld ter beschikking gekregen?</p> <p>Zo niet: Is in het regionaal beleidsteam voorzien in de functionaliteit 'informatiemanagement'?</p>	Ja	<p>Ja, zowel via LCMS als door deelname van een IC RBT en een liaison ROL aan het RBT werd er een beeld beschikbaar gesteld. Tijdens het eerste overleg van het RBT was de IC RBT nog niet aanwezig; als alternatief hierop las één van de ambtenaren rampenbestrijding van de gemeente Eindhoven het beeld op uit LCMS.</p> <p>In de overleggen die volgen is de IC RBT wel aanwezig. Het beeld dat hij in het RBT inbracht destilleerde hij o.a. uit LCMS. Tussen vergaderingen door haalde de IC RBT elementen uit het totaalbeeld en stemde die verschillende keren met zowel de liaison ROL en de aanwezige ambtenaren rampenbestrijding als ook met de informatiemanager ROT d.m.v. telefonisch overleg af.</p> <p>Tijdens de tweede en derde RBT vergadering presenteerde de IC RBT ook een plot. Steeds nadat de IC de vergaderingen startte met het actuele beeld, gaf de voorzitter de overige RBT-leden de gelegenheid hierop aan te vullen.</p> <p><i>Bron: waarnemingsformulier RBT.</i></p>
<p>Is er mede op basis van het ontvangen totaalbeeld door het (regionaal) beleidsteam een besluitenlijst opgesteld?</p>	Ja	<p>De IC RBT hield tijdens de vergaderingen een BOB-document bij. Dit werd diverse malen gedeeld met de aanwezige backoffice (de aanwezige ambtenaren rampenbestrijding). Daarnaast werd in LCMS een actie- en besluitenlijst van het RBT gedeeld en zo in de verdere crisisorganisatie verspreid. Tot slot onderhield de liaison ROL telefonisch contact met de ROL waarbij besluiten werden gedeeld. Tussen de strategisch adviseurs in het RBT en hun secties bij het ROT werd ook informatie uitgewisseld, waaronder de genomen besluiten.</p> <p><i>Bron: waarnemingsformulier RBT.</i></p>

Evaluatierapport Systeemtest 2017

Artikel 2.4.2.

2. het eigen beeld bestaat uit de beschikbare gegevens over de ontwikkeling en effecten van een incident, de risico's voor de veiligheid van de hulpverleners en de personen in het getroffen gebied, de aanpak van het incident en de daarvoor benodigde mensen en middelen.

Normering	Uitvoering	Toelichting VRBZO
Is de informatie opgenomen in het eigen beeld van de verschillende onderdelen?	Ja	Alle teams houden eigen beelden bij in LCMS waar deze gegevens in meer of mindere mate aan bod komen. Ook monodisciplinaire informatie wordt door de hulpdiensten in LCMS geplaatst, doorgaans op de eigen tabbladen. <i>Bron: waarnemingsformulieren GMK, CoPI, ROTI & II, RBT, stafsectie BZ, stafsectie communicatie.</i>
Is het eigen beeld overzichtelijk?	Ja	Informatiemanagers in de teams volgen de hiervoor gemaakte werkafspraken en bouwen hun beelden thematisch op. Het RBT richt zich hoofdzakelijk op het bijhouden van een besluitenlijst in LCMS. <i>Bron: LCMS.</i>

Artikel 2.4.2.

3. de gegevens worden nadat zij beschikbaar zijn binnen tien minuten verwerkt in het eigen beeld en voor zover mogelijk geverifieerd.

Normering	Uitvoering	Toelichting VRBZO
Zijn de gegevens binnen tien minuten verwerkt en zo mogelijk geverifieerd?	Nee	Op de GMK beoordeeld de CaCo alle nieuwe informatie en werkt indien nodig LCMS voortvarend bij. Het is niet precies getimed maar dit gebeurde elke keer vrij snel. In het eerste uur is het aanvullen van LCMS beperkt geweest vanwege de enorme workload van de CaCo.

Evaluatierapport Systeemtest 2017

		<p>In het CoPI heeft de IM tot en met het tweede overleg onvoldoende tijd LCMS bij te werken. Na het derde overleg is informatie wel direct in LCMS verwerkt.</p> <p>In het ROT wordt vanuit de sectie IM continu gewerkt aan verwerking en verificatie van informatie. Het is niet precies getimed maar dit gebeurde elke keer vrij snel. Niet alle cruciale informatie wordt evenwel verwerkt (bijvoorbeeld het gegeven dat stroomstoring zeker enkele dagen zou duren).</p> <p>In de stafsectie BZ wordt het eigen beeld aangepast als er nieuwe informatie is. In het begin duurde het langer dan 10 minuten omdat er in die fase ook allerlei vragen op de sectie af kwamen. Naar mate het incident vorderde wordt informatie sneller verwerkt. Vanaf het moment dat de HON aanwezig is in de sectie verloopt het nog beter.</p> <p>Voor aanvang van ieder overleg verzamelde de IC RBT alle op dat moment bekende informatie (uit LCMS en d.m.v. telefonisch contact) en verwerkte dat in het BOB-document. Dit bestand stond tijdens diverse overleggen geprojecteerd op de beamer ter ondersteuning van de beeldvorming en de vergadering. Tijdens de vergadering werkte de IC dit BOB-document bij op basis van de aanvullingen/wijzigingen die werden gedaan door de leden van de vergadering.</p> <p><i>Bron: waarnemingsformulieren GMK, CoPI, ROT I & II, RBT, stafsectie BZ.</i></p>
--	--	--

Evaluatierapport Systeemtest 2017

Artikel 2.4.2.

4. De gegevens worden langs geautomatiseerde weg beschikbaar gesteld aan:

- a. de onderdelen van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing;
- b. andere bij de ramp of crisis betrokken partijen voor zover zij deze gegevens nodig hebben voor de uitvoering van hun taken en bevoegdheden;
- c. het onderdeel dat het totaalbeeld bijhoudt.

Normering	Uitvoering	Toelichting VRBZO
Worden de gegevens beschikbaar gesteld aan de betrokken onderdelen?	Ja	Alle onderdelen van de hoofdstructuur houden hun beeld bij in LCMS. Op die manier wordt het beschikbaar gesteld aan de andere betrokken onderdelen. Naast LCMS vindt tussen de niveaus en onderdelen ook warm contact plaats. <i>Bron: waarnemingsformulieren GMK, CoPI, ROT II, RBT, stafsectie BZ.</i>
Stelt het team bevolkingszorg tenminste de gegevens uit het eigen beeld beschikbaar aan de actiecentra, indien deze geen toegang hebben tot het totaalbeeld?	Ja	Actiecentra hebben toegang tot LCMS waarin sectie Bevolkingszorg haar informatie netcentrisch deelt, maar actiecentra zijn bij deze systeemtest niet beoefend. <i>Bron: LCMS.</i>
Zo ja: wordt het beeld geautomatiseerd gedeeld?	Ja	Alle onderdelen van de hoofdstructuur houden hun beeld bij in LCMS. Op die manier wordt het beschikbaar gesteld aan de andere betrokken onderdelen. <i>Bron: waarnemingsformulieren GMK, CoPI, ROT II, RBT, stafsectie BZ.</i>

Evaluatierapport Systemetest 2017

Artikel 2.4.3.

Een advies of opdracht van een onderdeel van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing is gebaseerd op het actuele beeld van dat onderdeel en op het actuele totaalbeeld.

Normering	Uitvoering	Toelichting VRBZO
<p>Zijn besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op het actuele beeld?</p>	<p>Nee</p>	<p>Op de GMK is de CaCo in de startfase van het incident afhankelijk van de informatie die door de disciplines in GMS wordt gelogd. D.m.v. mondeling contact met de centralisten wordt die informatie aangevuld en bevestigd. Later komt LCMS, en contact met vooral het CoPI, daar als informatiebron bij. De CaCo baseert zowel zijn beeld, oordeel als besluiten hierop. De keuze van de CaCo op te schalen naar GRIP1 is daar een voorbeeld van. De CaCo had snel voldoende beeld van de aard en omvang van het incident - zowel in het brongebied als van de eerste effecten van de brand (rookontwikkeling en stroomuitval) - om op basis daarvan het besluit tot opschaling te nemen.</p> <p>In het CoPI wordt afgestemd op basis van een actueel en gedeeld beeld. Enkel de verwerking in LCMS blijft in het begin achter.</p> <p>Het ROT heeft tijdens de eerste drie overleggen een gemankeerd en dus onvoldoende actueel beeld. De ontbrekende informatie wordt onvoldoende concreet benoemd en er worden onvoldoende acties uitgezet om het beeld volledig te krijgen. Het ROT komt daardoor lastig tot concrete besluiten en opdrachten.</p>

Evaluatierapport Systeemtest 2017

		<p>In de stafsectie BZ vindt direct na elk ROT-overleg een sectie-overleg plaats. Het actuele beeld uit LCMS en uit de vergadering wordt gedeeld. Op basis daarvan worden besluiten genomen en acties uitgezet.</p> <p>In het RBT baseerde de vergadering zich telkens op het nieuwe beeld dat werd ingebracht door de IC RBT. Daarnaast werd een enkele keer ingebroken in het RBT-overleg door een ARB met breaking news. Zij had uit LCMS vernomen dat er één persoon overleden zou zijn. Ook op die manier blijft het beeld actueel.</p> <p><i>Bron: waarnemingsformulieren GMK, ROT I & II, RBT, stafsectie BZ.</i></p>
--	--	--

Artikel 2.4.4

In het geval dat een advies of opdracht niet of niet volledig is uitgevoerd, wordt het onderdeel van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing dat dit advies of deze opdracht heeft gegeven, daarvan op de hoogte gesteld. De opdracht wordt vervolgens in overeenstemming met artikel 2.4.3 opnieuw geformuleerd.

Normering	Uitvoering	Toelichting VRBZO
Wordt de het niet overnemen of onvolledig uitvoeren van een advies of opdracht teruggekoppeld naar de opdrachtgever?	Ja	De CaCo heeft alleen opdrachten binnen de GMK uitgezet. In alle gevallen heeft hij een terugkoppeling ontvangen. Het gaat dan over het plaatsen van de startmal in CityGIS, het effectueren van de GRIP-alarmeringen en het opvragen van de status van de C2000-masten. De door de CaCo van buiten de GMK ontvangen opdrachten waren beperkt tot alarmering GRIP4 en inzet van NL Alert. Die zijn opgevolgd.

Evaluatierapport Systeemtest 2017

		<p>In het CoPI vind terugkoppeling over eerdere opdrachten plaats door in de ronde beeldvorming hier op terug te komen. Daarnaast worden sommige uitgezette opdrachten die kolom-specifiek zijn in bilaterale overleggen teruggekoppeld. Een voorbeeld hiervan is dat de OvD-BZ n.a.v. een vraag van de GHOR uit zoekt wat de gevolgen van de telecomuitval zijn. De OvD-BZ koppelt dit zodra hij antwoord heeft direct terug aan de OvD-G.</p> <p>In het ROT wordt gewerkt met een actie- en besluitenlijst die vanaf het tweede overleg structureel wordt nagelopen. De AC's koppelen resultaten van uitgezette opdrachten terug in het daarop volgende overleg. De opdrachten worden echter niet altijd gekoppeld aan een unieke eigenaar. Er wordt regelmatig een opdracht gegeven aan groepen AC's die samen iets moeten afstemmen of oppakken. Als er onduidelijkheid is over een opdracht of een besluit wordt soms om verheldering gevraagd. Deze wordt gegeven, maar het is niet duidelijk of daarmee voldoende helderheid is verschaft. Zo komt het vervolgens ook voor dat bij de terugkoppeling blijkt dat de ROL een ander beeld bij een opdracht had dan bijvoorbeeld de AC van de brandweer.</p> <p>De stafsectie BZ zet opdrachten uit richting (fictieve) partijen en gemeenten. Vanwege de oefensituatie zetten ze deze opdrachten uit bij het tegenspel in de responscel. Uitgezette opdrachten worden indien nodig opnieuw geformuleerd.</p> <p>In RBT-overleggen werd diverse keren in de eerste fase van een overleg teruggeblikt op eerder uitgezette opdrachten.</p>
--	--	--

Evaluatierapport Systeemtest 2017

		<i>Bron: waarnemingsformulieren GMK, CoPI, ROT I & II, RBT, stafsectie BZ.</i>
Wordt het advies of de opdracht door de opdrachtgever geherformuleerd?	Ja	In GMK, CoPI en RBT was hiertoe geen aanleiding; adviezen en opdrachten zijn duidelijk geformuleerd. In het ROT is wel meermaals om verheldering gevraagd. <i>Bron: waarnemingsformulieren GMK, CoPI, ROT I & II, RBT.</i>

Evaluatierapport Systeemtest 2017

Aanvulling: Leiding en Coördinatie

LC1. In het regionaal operationeel team, het gemeentelijk beleidsteam of regionaal beleidsteam, het commando plaats incident en het team bevolkingszorg worden prioriteiten gesteld. Indien nodig worden deze prioriteiten bijgesteld. Bovendien wordt de prioriteitsstelling onderbouwd.		
Normering	Uitvoering	Toelichting VRBZO
Worden er in de betreffende teams prioriteiten gesteld? Worden deze prioriteiten, indien nodig, bijgesteld? Worden deze prioriteiten onderbouwd?	Nee	<p>In het CoPI wordt thematisch gewerkt. Per vergaderronde wordt bepaald welke thema's op dat moment aandacht behoeven. Als bijstelling nodig is vindt dat direct plaats. Aan besluiten die worden genomen en/of acties die worden uitgezet wordt in veel gevallen ook prioriteit toebedeeld in de vorm van verschillende termijnen waarbinnen teruggekoppeld moeten worden (zo snel mogelijk, in volgend overleg, etc.).</p> <p>De eerste vergaderrondes van het CoPI richten zich nog op thema's die in het begin van het incident in principe altijd prioriteit hebben, zoals eigen veiligheid van de hulpverleners. Na de eerste overleggen krijgt scenariodenken steeds meer aandacht en komen ook thema's in beeld die mogelijk in de volgende fase aandacht zouden moeten krijgen, afhankelijk van de ontwikkeling van het incident.</p> <p>Tijdens de eerste overleggen van het ROT ontbreekt een duidelijk beeld. In combinatie met het gebrek aan een duidelijke vergaderstructuur stelt het ROT geen duidelijke prioriteiten. Verschillende thema's (infrastructuur, de stroomuitval, bevolking, communicatie, verbindingen) passeren de revue, van afgewogen prioriterig is geen sprake. Door de teamleden wordt verschillende keren wel om focus,</p>

Evaluatierapport Systeemtest 2017

		<p>doelstellingen en/prioritering gevraagd. In het tweede overleg van het ROT komt het verzoek van het CoPI t.a.v. het uitschakelen van het volledige hoofdstation van Enexis aan de orde. Aan dat verzoek wordt op dat moment voorrang gegeven.</p> <p>In de eerste vergaderingen van het RBT ligt de aandacht vooral op beeldvorming en veel operationele zaken (inzet NL-Alert, beschikbaarheid mobiele en vaste telefonie, oorzaak van de brand, bezetting van kazernes, kwetsbare groepen). Daarnaast stelt de ROL het RBT voor te focussen op in de eerste plaats hulpbehoevende burgers en vervolgens te kiezen tussen huishoudens of risico-objecten. In de latere vergaderingsrondes komen er allerlei onderwerpen voorbij zonder dat aan het een of ander duidelijk prioriteiten wordt gegeven.</p> <p>In de stafsectie BZ wordt in eerste instantie duidelijk onderscheid gemaakt tussen de stroomuitval als gevolg van de brand in compartiment B (waarvan inmiddels bekend is dat die zeker een aantal dagen duurt) en de stroomuitval in een ander gebied die het gevolg is van het spanningsloos maken van het hele hoofdstation (in die gebieden duurt de uitval naar verwachting 4 uur). Er wordt in de sectie besloten alle activiteiten te richten op het gebied waar de stroomuitval een aantal dagen zal aan houden. Na een aantal rondes wordt duidelijk dat dit onderscheid niet meer aan de orde is: de uitval zal overal meerdere dagen duren. De sectie stelt de prioriteiten bij en richt de eerder ingezette activiteiten nu op het hele gebied. <i>Bron: waarnemingsformulieren CoPI, ROT I & II, RBT, stafsectie BZ.</i></p>
--	--	--

Evaluatierapport Systeemtest 2017

<p>LC2.</p> <p>In de teams worden besluiten vertaald in opdrachten en gecommuniceerd naar het team dat verantwoordelijk is voor de uitvoering.</p> <p>In de teams worden de opdrachten toegewezen aan een functionaris binnen het team die verantwoordelijk is voor de uitvoering.</p>		
Normering	Uitvoering	Toelichting VRBZO
<p>Vertaalt het team dat een besluit neemt deze naar een opdracht voor een ander team of voor een functionaris binnen het eigen team?</p> <p>Worden deze opdrachten uitgezet naar een verantwoordelijk team of naar een verantwoordelijke functionaris?</p>	Ja	<p>De leider CoPI en ROL hebben regelmatig telefonisch contact waarbij relevante besluiten van het CoPI worden gedeeld. Ook de leden van het CoPI krijgen tijdens overleg de opdracht bepaalde besluiten met hun AC te delen (zoals bijvoorbeeld het preventief spanningsloos maken van het hele hoofdstation). Daarnaast worden in het CoPI acties uitgezet in relatie tot de bestrijding van het incident die direct worden toegewezen aan een van de OvD-en of kolommen. Daarbij wordt ook bepaald wanneer en aan wie terugkoppeling gegeven moet worden.</p> <p>De ROL deelt op zijn beurt besluiten van het ROT met de leider CoPI. De besluitenlijst van het ROT wordt niet goed bijgehouden en bestaat vooral uit vragen en opdrachten om het beeld scherper te krijgen. Ook in de vergaderingen van het ROT wordt de lijst bij de start onvoldoende gemonitord. Als tijdens het derde overleg de besluiten- en actiepuntenlijst op het scherm geprojecteerd wordt, gebeurt dit steeds beter.</p> <p>De IC RBT houdt tijdens de vergaderingen een document bij waarop acties en besluiten genoteerd worden. Acties en besluiten van het RBT zijn ook in LCMS gedeeld en waren zo inzichtelijk voor de overige teams.</p>

Evaluatierapport Systeemtest 2017

		<p>Tot slot onderhoudt de liaison ROL in het RBT telefonisch contact met de ROL waarbij besluiten worden gedeeld. Tussen de strategisch adviseurs in het RBT en hun secties bij het ROT wordt ook informatie uitgewisseld, waaronder de genomen besluiten.</p> <p><i>Bron: waarnemingsformulieren CoPI, ROT I & II, RBT.</i></p>
--	--	--