

**Onderwerp**

Systeemtest 2017

**Probleemstelling**

Op zaterdag 4 november 2017 vond de systeemtest 2017, GRIP4, plaats. Het evaluatierapport is opgesteld en wordt, na vaststelling door het Algemeen Bestuur, aangeboden aan de Inspectie Justitie & Veiligheid.

**Overwegingen**

Het bestuur van de veiligheidsregio is op grond van artikel 2.5.1. van het Besluit veiligheidsregio's verplicht jaarlijks de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing te testen door middel van een fictieve ramp of crisis. Daarnaast is de systeemtest gericht op de vraag of VRBZO voorbereid is op grootschalige uitval van nutsvoorzieningen. Deze doelstelling is opgenomen in het Beleidsplan VRBZO 2015-2019.

De systeemtest wordt geëvalueerd conform het evaluatieproces voor multidisciplinaire incidenten en oefeningen van Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost. Elke systeemtest leidt tot mogelijkheden om te verbeteren. Dat maakt de test waardevol. Door de combinatie met bijkomende doelstellingen op het vlak van verstoring vitale infrastructuur geldt dat nog eens in het bijzonder.

De veiligheidsregio's hebben in de voorbije jaren de focus gelegd op maatschappelijke continuïteit. Samenwerking met ketenpartners is daarbij elementair. Voor verstoring van telecommunicatie is die samenwerking nog pril. Met andere sectoren wordt al langer samengewerkt. De systeemtest bracht aan het licht dat samenwerking in de operatiën goed loopt, maar dat er meer routine moet ontstaan in het optreden en meer gebruik moet worden gemaakt van planmatige voorbereiding op deze scenario's.

Een conceptversie van de evaluatie is gedeeld met Inspectie Justitie & Veiligheid. Uit de reactie blijkt dat de rapportage voldoet aan de verwachtingen. De aanbevelingen uit deze evaluatie worden toegewezen aan actiehouders. Daarbij worden ook afspraken gemaakt over doorlooptijden van verbeteringen.

**Resultaten**

De hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing is binnen de gestelde normtijd gealarmeerd en opgekomen. Daarmee was de crisisorganisatie snel in staat om met het scenario aan de slag te gaan. Op de Gemeenschappelijke Meldkamer en in het Commando Plaats Incident (CoPI) is goed samengewerkt. De operationele sturing vanuit het Regionaal Operationeel Team (ROT) verliep moeizamer, vooral omdat een goed beeld van de situatie laat tot stand kwam. In het Regionaal Beleidsteam (RBT) is gestructureerd gewerkt. Wel kwam het RBT moeizaam los van operationele vraagstukken.

**Algemeen Bestuur**

*Agendapunt*

7b

*Vergaderdatum*

6 april 2018

*Ons kenmerk*

De Veiligheidsregio heeft nog stappen te zetten om adequaat te reageren op de grootschalige uitval van nutsvoorzieningen. De samenwerking met ketenpartners is overwegend goed verlopen, maar de crisisorganisatie is te lang gericht op haar eigen continuïteit en heeft onvoldoende gebruik gemaakt van voorbereide planvorming. Hierdoor heeft het lang geduurd voordat de impact van het scenario goed in beeld was. Als gevolg daarvan is een effectieve aanpak later dan nodig tot stand gekomen.

### **Vergelijking 2016**

Een vergelijking met de systeemtest van 2016 op hoofdlijnen laat zien dat:

- de in de regio vastgestelde opkomsttijd in verschillende crisisteams beter wordt behaald;
- de start van de aanpak op de Gemeenschappelijke Meldkamer veel beter is verlopen;
- leidinggevenden van de verschillende crisisteams beter met elkaar in verbinding staan;
- het evaluatieproces beter en sneller in beeld brengt hoe het optreden van de crisisorganisatie kan worden beoordeeld.

### **Rapportage**

De evaluatie bestaat uit twee delen. Deel I (algemene bevindingen) beschrijft het scenario en een analyse van de operationele prestaties van de verschillende functionarissen en teams. Deel II betreft een vergelijking van de bevindingen uit de systeemtest met het toetsingskader van Inspectie Justitie & Veiligheid.

De Inspectie gebruikt de resultaten van de systeemtest(en) voor een onderbouwing van het regiobeeld in de periodieke rapportage Staat van de Rampenbestrijding.

### **Voorstel**

1. In te stemmen met het evaluatierapport systeemtest 2017;
2. De rapportage na vaststelling aan te bieden aan de Inspectie Justitie en Veiligheid.

**Bijlage(n): 2**