

Onderwerp

Optimalisering bevolkingszorg

Beslispunten

1. Instemmen met de notitie Optimalisering bevolkingszorg
2. Instemmen met het opnemen van de in de notitie genoemde werkzaamheden van Bureau Bevolkingszorg als collectieve taak van de Veiligheidsregio
3. Instemmen met het op sterkte brengen van Bureau Bevolkingszorg op de eerder afgesproken capaciteit van 4,8 Fte en de gemeentelijke bijdrage van de Veiligheidsregio hiervoor te verhogen met €257.355
4. Instemmen met het in lijn brengen van de gemeentelijke bijdrage met het op sterkte brengen van Bureau Bevolkingszorg
 - a. In 2021 ten laste van Coronagelden die vanuit de rijksoverheid worden verkregen
 - b. In 2022 ten laste van de algemene reserve van de Veiligheidsregio
 - c. In 2023 door middel van de gemeentelijke bijdrage (zie Bijlage: effect gemeentelijke bijdrage)
5. Instemmen met de positie van de coördinerend gemeentesecretaris als inhoudelijk leidinggevende van Bureau Bevolkingszorg vanwege de aanhaking bij de gemeentelijke organisatie, analoog aan de positie van de Directeur Publieke Gezondheid.
6. Instemmen met het beleggen van de regie op bevolkingszorg bij het bestuur van de Veiligheidsregio, door bevolkingszorg op te nemen in de gemeenschappelijke regeling van de Veiligheidsregio
7. Instemmen met het vaststellen van een minimaal voorbereidingsniveau voor de gemeentelijke crisisorganisatie.

Inleiding

Tijdens rampen en crises heeft de gemeente een essentiële rol in de crisisbeheersing. Het is daarom van belang dat de crisisorganisatie op orde is. De gemeenten erkennen dat ze een grootschalig incident niet zelfstandig aan kunnen. Daarom is in 2010 besloten om de handen ineen te slaan. Met het vaststellen van het Organisatieplan oranje kolom is de eerste stap gezet in de professionalisering van bevolkingszorg. Vanwege de toenmalige economische crisis is Bureau Bevolkingszorg nooit volledig op sterkte gebracht. Van de benodigde 4,8 Fte is maar 2,7 Fte ingevuld. Het gevolg hiervan is dat niet alle werkzaamheden uit het organisatieplan opgepakt kunnen worden door Bureau Bevolkingszorg. Hierdoor ligt een deel van deze taak eigenlijk nog bij de lokale ambtenaar rampenbestrijding. De meeste gemeenten hebben de afgelopen jaren echter wel al de beoogde besparing van 0,2 Fte op de capaciteit van de ambtenaar rampenbestrijding geëffectueerd. Hierdoor is er sprake van een capaciteitsprobleem. Dit blijkt ook uit de uitgevoerde SWOT-analyse. Het afgelopen jaar heeft ons eens te meer geleerd dat een goede bezetting van Bureau Bevolkingszorg cruciaal is. Door hun inzet in de coronacrisis blijft nu nagenoeg al het reguliere werk liggen en kan er geen bijdrage geleverd worden aan andere multidisciplinaire vraagstukken. Daarnaast zien we dat ook het niveau van de crisisorganisatie binnen de gemeenten divers is. Met name daar waar er sprake is van een gecombineerde functie van Ambtenaar rampenbestrijding en bijvoorbeeld Coördinator integrale veiligheid zien we dat de beschikbare capaciteit voor rampenbestrijding en crisisbeheersing onder druk staat.

Wat willen we bereiken

We willen de organisatie van bevolkingszorg en uitvoering van de bevolkingszorgprocessen optimaliseren om aansluiting te houden bij de maatschappelijke behoeftes. Hierbij dient rekening gehouden te worden met:

- De veranderde vraag vanuit de samenleving.
- Het veranderd risicobeeld.
- De veranderde mogelijkheden.
- De veranderde inzichten naar aanleiding van de Coronacrisis.

Argumenten

1.1 Bevolkingszorg als volwaardig partner binnen de veiligheidsregio

Om invulling te geven aan de opdracht vanuit het regionaal beleidsplan om bevolkingszorg als collectieve taak te organiseren is onder aansturing van de coördinerend gemeentesecretaris, door Bureau Bevolkingszorg, in samenwerking met de ambtenaren Rampenbestrijding en in afstemming met afdeling crisisbeheersing van de veiligheidsregio, een notitie opgesteld genaamd Optimalisering bevolkingszorg. Om tot deze notitie te komen is de huidige organisatorische situatie tegen het licht gehouden en is de inhoudelijke agenda van bevolkingszorg voor de komende jaren in beeld gebracht. Op basis hiervan wordt in de notitie beschreven op welke wijze bevolkingszorg een bijdrage kan leveren aan de speerpunten van de Veiligheidsregio. Op deze wijze kan bevolkingszorg als volwaardig partner binnen de veiligheidsregio functioneren.

1.2 Bijdragen aan de continuïteit van de samenleving

De notitie Optimalisering bevolkingszorg beschrijft ook op welke wijze we de komende jaren invulling willen geven aan de crisisorganisatie. Door een compacte maar flexibele crisisorganisatie in te richten kan bevolkingszorg de komende jaren optimaal bijdragen aan de continuïteit van de samenleving.

2.1 Taken Bureau Bevolkingszorg helder belegd

Met het vaststellen van het organisatieplan Oranje kolom en het oprichten van het Bureau Bevolkingszorg is een eerste aanzet gemaakt met het organiseren van bevolkingszorg als collectieve taak. De in het organisatieplan beschreven werkzaamheden zijn echter nooit formeel als collectieve taak van de veiligheidsregio benoemd. Door dit wel te doen is voor iedereen helder wat van bureau bevolkingszorg verwacht mag worden. Het gaat hierbij om:

- * Beleid en beheer
- * Leiding, introductie en coaching
- * Opleiden, trainen en oefenen
- * Overleg en vertegenwoordiging

3.1 De (eerder) gemaakte afspraken kunnen worden nagekomen

Zoals in de inleiding omschreven staat is in 2010 ingestemd met het organisatieplan Oranje kolom. De implementatie heeft echter nooit volledig plaatsgevonden waardoor de capaciteit van Bureau Bevolkingszorg nooit volledig op sterkte is gebracht. Hierdoor kan vanuit Bureau Bevolkingszorg niet alles worden opgepakt wat is afgesproken. Door Bureau Bevolkingszorg alsnog op sterkte te brengen kunnen de (eerder) gemaakte afspraken worden nagekomen. Gekeken naar de maatschappelijke ontwikkelingen is er behoefte aan extra kennis/capaciteit op het gebied van informatie en communicatie. De verwachting is dat het op sterkte brengen van Bureau Bevolkingszorg naar de in het organisatieplan berekende 4,8 Fte volstaat. In de oorspronkelijk berekende capaciteit is rekening gehouden met het op orde brengen en houden van de crisisorganisatie Bevolkingszorg inclusief de bijbehorende planvorming. In de afgelopen jaren is de ontwikkeling in gang gezet om te komen tot een compacte, maar flexibele crisisorganisatie. Daarnaast is er fors gesneden in de planvorming. Hierdoor vergt het op orde houden van de crisisorganisatie inclusief de bijbehorende planvorming minder capaciteit. Deze capaciteit kan zodoende ingezet worden om de regisserende rol op te pakken en bij te dragen aan de speerpunten voor de komende jaren. De werkzaamheden van Bureau Bevolkingszorg blijven dan ook grotendeels hetzelfde, maar de thema's veranderen. Hiermee wordt er feitelijk uitvoering gegeven aan het in 2010 genomen besluit van het Algemeen bestuur om het Organisationsplan oranje kolom verder te implementeren.

3.2 De centrale capaciteit komt direct ten goede aan de 21 gemeenten

In het kader van de optimalisering van bevolkingszorg hebben de coördinerend gemeentesecretaris en zijn plaatsvervanger een rondgang gemaakt langs de 21 gemeenten binnen onze regio. Tijdens deze rondgang hebben een groot aantal gemeentesecretarissen aangegeven dat het vanuit historisch perspectief geen

verrassing is dat er sprake is van een capaciteitsprobleem. Het Organisatieplan gaat immers uit van een Bureau Bevolkingszorg met meer capaciteit. In de gesprekken met de gemeentesecretarissen zijn meerdere scenario's besproken. De voorkeur gaat echter nog steeds uit naar een klein bureau op centraal niveau dat de gemeenten op decentraal niveau helpt. Het voordeel van deze keuze is dat deze capaciteit direct ten goede komt aan alle 21 gemeenten.

3.3 Kwaliteitsimpuls bevolkingszorg

Tijdens de gesprekken hebben de gemeentesecretarissen hun waardering uitgesproken voor het werk van Bureau Bevolkingszorg. Omdat zij continu met bevolkingszorg bezig zijn hebben zij veel kennis en ervaring. Dit komt mede tot uitdrukking tijdens inzetten. De kennis en ervaring die zij meebrengen is echt van meerwaarde. Het uitbreiden van de capaciteit op centraal niveau is dan ook een kwaliteitsimpuls voor bevolkingszorg.

4.1 Evenredige bijdrage gemeenten

Het in lijn brengen van de gemeentelijke bijdrage met het op sterkte brengen van Bureau Bevolkingszorg zorgt er voor dat gemeenten naar rato gaan betalen. De bijdrage wordt dan onderdeel van de verdeelsleutel die ook voor de overige taken gehanteerd wordt. Alleen voor de verdeling van de piketkosten wordt de oorspronkelijke verdeelsleutel in takt gelaten.

5.1 Optimale verbinding met (ambtelijke) gemeentelijke organisatie

In de huidige situatie heeft het Algemeen bestuur op basis van artikel 36 Wet veiligheidsregio's, in de vorm van een coördinerend gemeentesecretaris, een functionaris aangewezen die is belast met de coördinatie van de maatregelen en voorzieningen die de gemeenten treffen met het oog op een ramp of crisis. Onder aansturing van deze coördinerend gemeentesecretaris kan Bureau Bevolkingszorg in de huidige situatie de voorbereiding van de gezamenlijke processen coördineren. Er is hierbij echter geen sprake van doorzettingsmacht waardoor de samenwerking staat of valt met de bereidheid van iedere individuele gemeente om hun bijdrage te leveren aan bevolkingszorg. Of er na de aanpassing van de Wet veiligheidsregio's nog een rol wordt belegd bij deze door het bestuur aangewezen functionaris is nu nog niet duidelijk. Wel zien we in de huidige situatie de voordelen van de keuze om dit te beleggen bij een vanuit de kring van gemeentesecretarissen voorgedragen gemeentesecretaris. Als gelijke onder de gelijken spreekt de coördinerend gemeentesecretaris dezelfde taal. Daarnaast ervaart hij als collega gemeentesecretaris dezelfde dilemma's als zijn collega's, die verantwoordelijk zijn voor de gemeentelijke (crisis)organisatie. Hierdoor ontstaat er een optimale aansluiting bij de gemeenten. Dit pleit ervoor om ongeacht een eventuele toekomstige wetswijziging op dit punt gebruikt te blijven maken van een gemeentesecretaris als inhoudelijk leidinggevende van Bureau Bevolkingszorg.

5.2 Gelijke methodiek als bij de GHOR

Binnen de veiligheidsregio is ook de GHOR ondergebracht. De Directeur Publieke Gezondheidszorg is hierbij de inhoudelijk leidinggevende van de GHOR. Door het onderbrengen van Bureau Bevolkingszorg bij de veiligheidsregio en de functie van coördinerend gemeentesecretaris is sprake een gelijke invulling.

5.3 Alle disciplines maken onderdeel uit van het directiebestuur van de veiligheidsregio

Om tijdens crises en rampen een goede samenwerking te hebben, is het van belang dat tijdens de koude situatie er sprake is van een goede verbinding en afstemming tussen de operationele partijen Brandweer, GHOR, Politie en Bevolkingszorg.

6.1 Eenduidige lijn voor de besluitvorming

De burgemeesters hebben aangegeven meer grip te willen hebben op bevolkingszorg om zo te komen tot een eenduidig niveau van voorbereiding. Hiervoor willen ze de regie op bevolkingszorg beleggen bij het bestuur van de Veiligheidsregio. Dit sluit ook naadloos aan op het voorstel van de evaluatiecommissie Wet veiligheidsregio's, die ook voorstellen om de regie op Bevolkingszorg te beleggen bij het bestuur van de Veiligheidsregio. Dit kan het beste door Bevolkingszorg op te nemen in de gemeenschappelijke regeling. Op

deze wijze wordt het bestuur verantwoordelijk voor de regie op bevolkingszorg en is er een eenduidige lijn voor de besluitvorming. In de huidige situatie worden stukken over bevolkingszorg wel besproken in het Algemeen bestuur, maar ligt de formele besluitvorming nog bij de 21 gemeenten.

7.1 Gemeentelijke crisisorganisatie op niveau

Regionaal kan het niveau vastgesteld worden waar iedere gemeentelijke crisisorganisatie aan dient te voldoen. De coördinerend gemeentesecretaris kan namens het bestuur de regie op zich nemen en er samen met Bureau Bevolkingszorg en de gemeenten voor zorgen dat het minimale voorbereidingsniveau overal wordt gehaald. Het is dan wel van belang om te kijken op welke wijze de rol van de ambtenaar rampenbestrijding in de toekomst het beste ingevuld kan worden. De kracht van bevolkingszorg zit in de samenwerking tussen de 21 gemeenten binnen onze regio. Zonder de aansluiting met de gemeentelijke capaciteit is bevolkingszorg een 'lege huls'. Binnen de gemeenten hebben we daarom ambassadeurs nodig die de rampenbestrijding en crisisbeheersing uitdragen, door medewerkers te enthousiasmeren, informeren, en betrekken bij bevolkingszorg. Dit kan het beste met ambtenaren rampenbestrijding die zich volledig kunnen wijden aan hun taak. Samenwerking tussen meerdere gemeenten bij het invullen van deze functie kan hierbij uitkomst bieden. Uit de gesprekken met de gemeentesecretarissen is wel duidelijk geworden dat het van belang is de rol van ambtenaar rampenbestrijding decentraal te beleggen. Dit versterkt de positie van de ambtenaar rampenbestrijding binnen de gemeentelijke organisatie. Daarnaast zijn zij hard nodig om samen met Bureau Bevolkingszorg de gemeentelijke crisisorganisatie op niveau te brengen en te houden.

Kanttekeningen

1. Door ja te zeggen tegen de notitie Doorontwikkeling bevolkingszorg zeggen we ook expliciet ja tegen de extra kosten die dit met zich mee brengt. Hiertegenover staat dan wel dat bevolkingszorg een volwaardig partner is binnen de veiligheidsregio en een bijdrage kan blijven leveren aan de continuïteit van de samenleving.
2. Het opnemen van de in de notitie genoemde werkzaamheden van Bureau Bevolkingszorg als collectieve taak van de Veiligheidsregio heeft mogelijk consequenties voor de gemeenschappelijke regeling van de veiligheidsregio. Om de taken hierin op te nemen dient deze gewijzigd en opnieuw vastgesteld te worden.
3. Het op sterkte brengen van Bureau Bevolkingszorg op de eerder afgesproken capaciteit van 4,8 Fte betekent een structurele verhoging van de begroting van de veiligheidsregio en daarmee ook een hogere bijdrage van de gemeenten.
4. Doordat de verdeelsleutel voor de bestaande bijdrage voor bevolkingszorg verandert, treden herverdeeleffecten op. Doordat de verdeelsleutel voor de verdeling van de piketkosten niet verandert, blijven de herverdeeleffecten beperkt tot minder dan €5.000 per gemeente. In Bijlage: effect gemeentelijke bijdrage zijn deze inzichtelijk gemaakt.
5. Als de coördinerend gemeentesecretaris inhoudelijk leidinggevende van Bevolkingszorg is, dan betekent dit wel dat er sprake is van inhoudelijke aansturing van buitenaf. (Gelijk aan de sturing vanuit de Directeur Publieke gezondheid bij de GHOR) Dit vergt afstemming. In feite kennen we dit in de huidige situatie ook al en weegt dit niet op tegen het voordeel om goed aangehaakt te zijn bij de (ambtelijke) gemeentelijke organisatie. Op dit moment vormt bevolkingszorg samen met de GHOR een afdeling binnen de sector Crisisbeheersing. Afhankelijk van de keuzes die gemaakt worden op basis van de visie 2025 van de Veiligheidsregio en de evaluatie van de Wet veiligheidsregio's dient de positie van Bevolkingszorg binnen de structuur van de Veiligheidsregio in de nabije toekomst mogelijk opnieuw te worden bezien.
6. Door de regie op Bevolkingszorg te beleggen bij het bestuur van de veiligheidsregio ontstaat er weliswaar een heldere lijn voor wat betreft de besluitvorming omtrent Bevolkingszorg. Het college blijft echter wettelijk gezien zelf verantwoordelijk voor de gemeentelijke crisisorganisatie.
7. Er kan door het bestuur een minimaal voorbereidingsniveau afgesproken worden voor de gemeentelijke crisisorganisatie. Er zijn voor het bestuur echter geen middelen om een gemeente ook daadwerkelijk aan te

zetten om hieraan mee te werken. Het enige is dat de mate van voorbereiding opgenomen kan worden in verslaglegging richting de raad.

Consequenties

Het op sterkte brengen van Bureau Bevolkingszorg van 2,7 Fte naar 4,8 Fte kost €257.355,-
Hierbij is uitgegaan van de volgende berekening:

Kostenberekening	
Loonkosten (Schaal 10 functioneel = structurele loonkosten van schaal 11 i.v.m. uitloop)	€95.000 ¹
Indirecte personeelskosten (opleidingen, reis- en verblijfskosten, declaraties en overige personeelskosten)	5%
Overhead (definitie conform BBV: management en bedrijfsvoering), op basis aandeel overhead in begroting 2021.	18%
Huisvesting; huisvesting is geen onderdeel van de overhead en wordt als afzonderlijke opslag gehanteerd. De kosten voor huisvesting bedragen 6% van de totale kosten	6%
<i>Kosten per Fte</i>	€122.550
Totale kosten van het op sterkte brengen	€257.355

Op basis van bestaande afspraken tussen gemeenten en de gemeenschappelijke regelingen in onze regio, vinden er na het vaststellen van de kadernota in principe geen aanpassingen meer plaats in de gemeentelijke bijdrage, Indien er inhoudelijke instemming wordt gegeven op dit voorstel, zal in de Kadernota 2023 een voorstel voor verhoging van de gemeentelijke bijdrage worden opgenomen. Dit betekent dat de kosten de eerste twee jaar uit de incidentele middelen betaald worden (2021 Covid-gelden en 2022 algemene reserve). Voorgesteld wordt om na instemming met dit voorstel in het Algemeen Bestuur een eerste medewerker vast aan te stellen. Op die manier kan snel worden gewerkt aan een stabiele personele invulling van het bureau Bevolkingszorg. De overige functie kan dan definitief ingevuld worden vanaf de zomer van 2022, na vaststelling van de Begroting 2023.

Communicatie

Voor de afstemming en vaststelling dient het rapport Optimalisering een aantal gremia te doorlopen. De routing is opgenomen in het onderstaande schema.

MT	11 februari 2021
Veiligheidsbureau	24 februari 2021
Stuurgroep	Nog nader bepalen
Kring gemeentesecretarissen	9 april 2021
ARB-platform	Digitale toezending na kring gemeentesecretarissen
MT	20 mei 2021
BVO Crisisbeheersing	9 juni 2021
Adviescommissie F&B	10 juni 2021
Dagelijks Bestuur	24 juni 2021
Algemeen Bestuur	7 juli 2021
Traject kadernota	Start 1 november 2021 Algemeen Bestuur 16 december 2021
Traject begroting 2023	Start februari 2022 Algemeen Bestuur juli 2022

¹ De berekening is prijspeil 2021, voor ingaan nieuwe CAO. Omdat de nieuwe medewerkers niet direct in hun uitloopschaal zitten, wordt voorgesteld om dit bedrag ook als prijspeil 2023 te hanteren.

Historie besluitvorming

De besluitvorming die vooraf is gegaan aan de huidige notitie betreft de vaststelling van het Organisatieplan oranje kolom in 2010. Hierover is in de aanbiedingsbrief (SZ00000218) destijds het volgende vermeld:

Het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost heeft op 12 november ingestemd met dit organisatieplan. Ter uitvoering hiervan zal een "bureau oranje kolom" worden ingericht als gemeenschappelijke uitvoeringsorganisatie van de gezamenlijke gemeenten. Binnen de Veiligheidsregio wordt uit eigen middelen formatieve uitbreiding gerealiseerd. Met deze uitbreiding zal de ondersteuning aan de (inter)gemeentelijke processen van crisisbeheersing vorm krijgen.

Voorstel

1. Instemmen met de bovengenoemde beslispunten.

Bijlage: effect gemeentelijke bijdrage

In het dit voorstel zitten twee componenten die een effect hebben op de gemeentelijke bijdrage. Als eerste worden de drie verdeelsleutels van de bestaande bevolkingszorg bijdrage vervangen door de reguliere verdeelsleutel. Daarnaast wordt de bijdrage verhoogd. Het effect van beide veranderingen is in deze bijlage weergegeven.

Gemeente	Huidig					Aangepaste verdeelsleutel				Uitbreiding		
	Aandeel in bijdrage	Oranje Kolom / Piket	Gemeentelijke rampenbestrijding	Bevolk.zorg tbv OTO	Subtotaal	Oranje Kolom / Piket	Gemeentelijke rampenbestrijding en OTO	Subtotaal	Herverdeel effect	Uitbreiding	Nieuw totaal	Totaal effect
Asten	2,09%	€ 7.042	€ 1.489	€ 770	€ 9.301	€ 7.042	€ 2.050	€ 9.092	-€ 209	€ 5.382	€ 14.474	€ 5.173
Bergeijk	2,90%	€ 7.042	€ 1.489	€ 770	€ 9.301	€ 7.042	€ 2.847	€ 9.889	€ 588	€ 7.473	€ 17.362	€ 8.061
Best	3,16%	€ 7.042	€ 1.489	€ 1.199	€ 9.730	€ 7.042	€ 3.097	€ 10.139	€ 409	€ 8.130	€ 18.269	€ 8.539
Bladel	2,89%	€ 7.042	€ 1.489	€ 770	€ 9.301	€ 7.042	€ 2.837	€ 9.879	€ 578	€ 7.446	€ 17.324	€ 8.023
Cranendonck	2,76%	€ 7.042	€ 1.489	€ 1.199	€ 9.730	€ 7.042	€ 2.701	€ 9.743	€ 13	€ 7.090	€ 16.833	€ 7.103
Deurne	3,98%	€ 7.042	€ 2.333	€ 1.199	€ 10.574	€ 7.042	€ 3.903	€ 10.945	€ 371	€ 10.243	€ 21.188	€ 10.614
Eersel	2,73%	€ 7.042	€ 1.489	€ 770	€ 9.301	€ 7.042	€ 2.680	€ 9.722	€ 421	€ 7.035	€ 16.757	€ 7.456
Eindhoven	34,41%	€ 7.042	€ 19.098	€ 10.270	€ 36.410	€ 7.042	€ 33.738	€ 40.780	€ 4.370	€ 88.554	€ 129.334	€ 92.924
Geldrop-Mierlo	4,27%	€ 7.042	€ 3.654	€ 1.882	€ 12.578	€ 7.042	€ 4.184	€ 11.226	-€ 1.352	€ 10.982	€ 22.209	€ 9.631
Gemert-Bakel	3,70%	€ 7.042	€ 2.333	€ 1.199	€ 10.574	€ 7.042	€ 3.631	€ 10.673	€ 99	€ 9.532	€ 20.205	€ 9.631
Heeze-Leende	2,00%	€ 7.042	€ 1.489	€ 770	€ 9.301	€ 7.042	€ 1.963	€ 9.005	-€ 296	€ 5.152	€ 14.156	€ 4.855
Helmond	10,63%	€ 7.042	€ 7.868	€ 4.108	€ 19.018	€ 7.042	€ 10.423	€ 17.465	-€ 1.553	€ 27.357	€ 44.822	€ 25.804
Laarbeek	2,74%	€ 7.042	€ 2.333	€ 1.199	€ 10.574	€ 7.042	€ 2.687	€ 9.729	-€ 845	€ 7.051	€ 16.780	€ 6.206
Nuene c.a.	2,53%	€ 7.042	€ 2.333	€ 1.199	€ 10.574	€ 7.042	€ 2.478	€ 9.520	-€ 1.054	€ 6.504	€ 16.024	€ 5.450
Oirschot	2,30%	€ 7.042	€ 1.489	€ 770	€ 9.301	€ 7.042	€ 2.251	€ 9.293	-€ 8	€ 5.907	€ 15.200	€ 5.899
Reusel-De Mierden	1,87%	€ 7.042	€ 1.489	€ 770	€ 9.301	€ 7.042	€ 1.833	€ 8.875	-€ 426	€ 4.812	€ 13.688	€ 4.387
Someren	2,44%	€ 7.042	€ 1.489	€ 770	€ 9.301	€ 7.042	€ 2.388	€ 9.430	€ 129	€ 6.269	€ 15.699	€ 6.398
Son en Breugel	1,90%	€ 7.042	€ 1.489	€ 770	€ 9.301	€ 7.042	€ 1.858	€ 8.900	-€ 401	€ 4.878	€ 13.778	€ 4.477
Valkenswaard	3,67%	€ 7.042	€ 2.333	€ 1.199	€ 10.574	€ 7.042	€ 3.594	€ 10.636	€ 62	€ 9.433	€ 20.069	€ 9.495
Veldhoven	5,38%	€ 7.042	€ 3.654	€ 1.882	€ 12.578	€ 7.042	€ 5.277	€ 12.319	-€ 259	€ 13.851	€ 26.170	€ 13.592
Waalre	1,65%	€ 7.042	€ 1.489	€ 770	€ 9.301	€ 7.042	€ 1.621	€ 8.663	-€ 638	€ 4.254	€ 12.917	€ 3.616
Totaal	100,0%	€ 147.882	€ 63.807	€ 34.235	€ 245.924	€ 147.882	€ 98.042	€ 245.924	€ 0	€ 257.335	€ 503.259	€ 257.335