

Brabant · Zuidoost
VeiligheidsRegio
Zorg voor veiligheid

Rapportage

Risicoperceptie van inwoners van regio Brabant-Zuidoost

Siebe Bouhuijzen

Jill Schalken

Joris van de Schoor

Mei 2021



We leven in een land waar het veiligheidsgevoel relatief hoog is, waar we goed beschermd zijn en waar de overheid alles goed voor ons regelt. Maar al zijn de wetten en regels nog zo streng, er blijven altijd risico's bestaan.

In vervolg op een eerder onderzoek naar de risicoperceptie van omwonenden van natuurgebieden (risico natuurbrand) en omwonenden van risicovolle bedrijven (risico ongeval chemisch bedrijf) heeft Markteffect in opdracht van Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost ten aanzien van de overige risico's uit het regionaal risicoprofiel een onderzoek uitgevoerd wat de risicoperceptie van inwoners uit Zuidoost-Brabant is. Het onderzoek dient antwoord te geven op zaken als: risico's waarover men zich de meeste zorgen maakt, mate van zelfredzaamheid en informatiebehoefte.

De resultaten van het onderzoek worden gebruikt om te bepalen voor welke risico's de inzet van risicocommunicatie wenselijk, relevant en efficiënt is. Daarnaast biedt het onderzoek handvatten voor de verdere ontwikkeling van het Programma Weerbare Samenleving.

Wij danken Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost hartelijk voor de samenwerking. Voor vragen of nadere analyses zijn wij graag voor u beschikbaar.

Markteffect B.V.

Siebe Bouhuijzen

Jill Schalken

Joris van de Schoor

Overzicht KPI's

Risico's	Risicoperceptie % minimaal 1 keer per jaar zorgen maken	Voorbereiding % dat zich niet voorbereid vindt	Informatiebehoefte % dat zich in (zeer) grote mate behoefte heeft
Pandemie	69%	45%	46%
Storm en windhozen	61%	58%	10%
Extreem geweld en terrorisme	58%	85%	27%
Aantasting cybersecurity/cyberdreigingen	56%	68%	28%
Koudegolf, sneeuw en ijzel	52%	45%	9%
Hittegolf	52%	40%	12%
Zoönosen	51%	78%	27%
Verstoring telecommunicatie en ICT	50%	75%	22%
Natuurbranden	48%	88%	21%
Grootschalige ordeverstoringen buurtrellen en/of demonstraties	42%	85%	18%
Dierziekten	40%	84%	17%
Incident wegverkeer met veel slachtoffers	38%	86%	12%
Verstoring energievoorziening	38%	59%	24%
Overstromingen door extreme neerslag	35%	72%	8%
Grote brand in een gebouw waarin zich verminderd zelfredzamen bevinden	33%	87%	17%
Incident met gevaarlijke stoffen die zijn opgeslagen bij een chemisch bedrijf	31%	91%	20%
Luchtvaartincident bij start of landing	30%	90%	14%
Grote brand in bijzonder hoge gebouwen	29%	87%	11%
Ongeval vervoer gevaarlijke stoffen op de weg	29%	94%	13%
Luchtvaartincident waarbij een vliegtuig neerstort op bebouwing	28%	92%	17%
Incident spoorverkeer, botsing tussen twee treinen of ontsporing van trein waarbij slachtoffers vallen	28%	91%	9%
Verdrukking en stuwung in menigten	28%	81%	11%
Grote brand in een gebouw met een grootschalige publieksfunctie	26%	88%	15%
Ongeval spoorvervoer of incidenten in spoortunnels	26%	91%	10%
Verstoring drinkwatervoorziening	25%	76%	25%
Verstoring rioolwaterafvoer en afvalzuivering	25%	87%	18%
Overstroming als gevolg van hoge rivierwaterstanden	21%	89%	10%
Instorting gebouw	21%	88%	8%
Kernongevallen	20%	87%	20%
Ongeval vervoer gevaarlijke stoffen die per buis vervoerd worden	19%	92%	15%

Management summary

Risicoperceptie

Kijkend naar de risico's waar inwoners zich het meest frequent zorgen om maken dan springen daar de risico's pandemie, storm en terrorisme het meest bovenuit.

Risico's waar men zich de meeste zorgen over maakt zijn risico's die grote gevolgen hebben zoals, pandemie, terrorisme en zoönose en risico's die vaker voorkomen en waar men een beeld bij heeft zoals storm, hittegolf, koudegolf en aantasting cybersecurity.

Men maakt zich minder zorgen over risico's waar ze zich geen beeld bij kunnen vormen of risico's die zeer onwaarschijnlijk zijn.

Handelingsperspectieven

De risico's waar inwoners van de regio zich (naar eigen zeggen) het best op voorbereid hebben zijn risico's die recent zijn voorkomen zoals hittegolf, koudegolf en pandemie. Inwoners zijn het minst goed voorbereid op risico's die minder vaak voorkomen, of waar ze naar eigen zeggen niets aan kunnen doen. Wat opvalt is dat voor veel risico's geldt dat meer dan 4 op de 5 zich naar eigen zeggen niet heeft voorbereid.

Informatiebehoefte

De meeste inwoners hebben in (zeer) grote mate behoefte aan informatie over een pandemie (46%). Andere risico's waar relatief veel inwoners informatiebehoefte hebben zijn 'aantasting cybersecurity/cyberdreigingen' (28%), 'extreem geweld en terrorisme' en 'zoönose' (beide 27%). Inwoners hebben voornamelijk een grote behoefte aan informatie over de risico's waar ze zich relatief veel zorgen over maken én wat niet vaak voorkomt. Inwoners hebben minder behoefte aan informatie over risico's die zéér onwaarschijnlijk zijn of waarvan de gevolgen minder groot zijn.

1. Inleiding

Hoofdstuk 2: Belangrijkste resultaten
Pagina 8 t/m 10

Hoofdstuk 3: Conclusies en key notes
Pagina 12

Hoofdstuk 4: Verdiepende informatie
Pagina 14 t/m 29



Doelstelling onderzoek

Het doel van dit onderzoek is om inzicht te krijgen in de risicoperceptie van inwoners in de regio Zuidoost-Brabant ten aanzien van alle opgestelde risico's binnen de regio. Enkele risico's zijn alleen van toepassing op omwonenden. Die zijn vergeleken met inwoners van de regio die niet in de buurt wonen van een risicobron.



Timing veldwerk

Het onderzoek vond plaats in de periode van 14 april t/m 9 mei 2021. Het veldwerk is zowel online als via briefpost verzameld.



Doelgroep

- › Inwoners uit veiligheidsregio Brabant-Zuidoost (n=1407). Hierin zijn de volgende subdoelgroepen gemaakt:
 - › Inwoners van de gemeenten Oirschot, Son en Breugel, Nuenen, Eindhoven, Veldhoven, Waalre, Bergeijk en Valkenswaard (risico op overstroming door hoge waterstand) n=605;
 - › Inwoners van de binnenstad (risico op buurtrellen en grootschalige ordeverstoring) n=51;
 - › Inwoners die binnen een straal van 500 meter van het spoor af wonen (risico op ongeluk op het spoor) n=178;
 - › Inwoners die binnen een straal van 500 meter van een buisleiding af wonen) n=91;
 - › Inwoners van een bijzonder hoog gebouw (risico op brand) n=43.

*Niet alle percentages in dit onderzoek tellen op naar 100%. Dit heeft te maken met afronding.

1. Inleiding

Tabel 1.1 Steekprofsamenstelling

Basis: alle respondenten

Geslacht	%	Opleidingsniveau	%
Man	50%	Lager opgeleid	18%
Vrouw	50%	Gemiddeld opgeleid	38%
Anders	0%	Hoog opgeleid	45%
Huishoudsituatie	%	Verminderd zelfredzaam	%
Inwonend bij ouders/familie/voogd	8%	Ja	10%
Alleenstaand zonder (thuiswonende) kinderen	22%	Nee	90%
Alleenstaand met thuiswonende kinderen	7%	Leeftijdscategorie	%
Samenwonend en/of gehuwd zonder (thuiswonende) kinderen	37%	Jonger dan 35 jaar	26%
Samenwonend en/of gehuwd met thuiswonende kinderen	25%	35 tot 55 jaar	33%
Anders	1%	55 jaar of ouder	41%
Gemeente	%		%
Asten	2%	Helmond	10%
Bergeijk	2%	Laarbeek	3%
Best	4%	Nuenen	4%
Bladel	2%	Oirschot	1%
Cranendonck	2%	Reusel de Mierden	1%
Deurne	4%	Someren	5%
Eersel	3%	Son en Breugel	1%
Eindhoven	32%	Valkenswaard	5%
Geldrop Mierlo	5%	Veldhoven	7%
Gemert Bakel	4%	Waalre	2%
Heeze Leende	1%		

De steekproef is gewogen naar een representatieve verdeling van regio Brabant-Zuidoost

Speciale doelgroepen	Steekproefgrootte
Overstroming	605
Grootschalige ordeverstoring	51
Spoor	178
Hoogbouw	43
Buisleiding	91



2. Belangrijkste resultaten

2. Belangrijkste resultaten

Risicoperceptie - frequentie

- › Ongeveer zeven op de tien inwoners uit de regio Brabant-Zuidoost (69%) maken zich minimaal eens per jaar zorgen over een pandemie. Hiermee is pandemie het risico waar de meeste mensen zich minimaal éénmaal per jaar zorgen over maken;
- › Naast het risico op een pandemie maken relatief veel inwoners zich zorgen over 'storm en windhozen' (61%), 'extreem geweld en terrorisme' (58%) en/of 'aantasting cybersecurity/cyberdreigingen' (55%);
- › Relatief weinig inwoners maken zich zorgen over 'ongeval gevaarlijke stoffen die per buis vervoerd worden' (19%) en/of 'kernongevallen' (20%).

Tabel 2.1 Hoe vaak maakt u zich zorgen over ...

Basis: alle respondenten

	Nooit of minder dan 1x per jaar	Minimaal 1x per jaar	Minimaal 1x per maand	Minimaal 1x per week	Minimaal 1x per dag	Weet ik niet	Maakt zich wel eens zorgen
Pandemie	27%	24%	18%	15%	11%	4%	69%
Storm en windhozen	36%	52%	7%	2%	0%	3%	61%
Extreem geweld en terrorisme	38%	35%	17%	5%	1%	4%	58%
Aantasting cybersecurity/cyberdreigingen	41%	34%	17%	3%	1%	4%	56%
Koudegolf, sneeuw en ijzel	45%	46%	5%	1%	0%	3%	52%
Hittégolf	46%	42%	8%	1%	0%	2%	52%
Zoönosen	45%	32%	13%	5%	1%	5%	51%
Verstoring telecommunicatie en ICT	46%	33%	14%	2%	2%	4%	50%
Natuurbranden	48%	40%	7%	2%	0%	4%	48%
Grootschalige ordeverstoringen buurtrellen en/of demonstraties	54%	29%	9%	4%	1%	4%	42%
Dierziekten	56%	26%	11%	3%	0%	4%	40%
Incident wegverkeer met veel slachtoffers	57%	27%	9%	2%	1%	4%	38%
Verstoring energievoorziening	59%	29%	7%	3%	0%	3%	38%
Overstromingen door extreme neerslag	63%	29%	5%	1%	0%	2%	35%
Grote brand in een gebouw waarin zich verminderd zelfredzamen bevinden	62%	25%	7%	1%	0%	5%	33%
Incident met gevaarlijke stoffen die zijn opgeslagen bij een chemisch bedrijf	66%	24%	6%	1%	0%	4%	31%
Luchtvaartincident bij start of landing	67%	25%	4%	1%	0%	3%	30%
Grote brand in bijzonder hoge gebouwen	68%	23%	3%	2%	0%	3%	29%
Ongeval gevaarlijke stoffen op de weg	68%	20%	6%	2%	0%	4%	29%
Luchtvaartincident waarbij een vliegtuig neerstort op bebouwing	68%	23%	3%	2%	0%	3%	28%
Incident spoorverkeer, botsing tussen twee treinen of ontsporing van trein waarbij slachtoffers vallen	68%	20%	5%	2%	0%	4%	28%
Verdrukking en stuwung in menigten	69%	21%	6%	1%	1%	4%	28%
Grote brand in een gebouw met een grootschalige publieksfunctie	70%	19%	5%	2%	0%	4%	26%
Ongeval spoorvervoer of incidenten in spoortunnels	69%	20%	4%	2%	0%	5%	26%
Verstoring drinkwatervoorziening	71%	20%	4%	2%	0%	4%	25%
Verstoring rioolwaterafvoer en afvalzuivering	72%	18%	4%	2%	0%	4%	25%
Overstroming als gevolg van hoge rivierwaterstanden	75%	17%	4%	1%	0%	4%	21%
Instorting gebouw	75%	17%	4%	0%	0%	4%	21%
Kernongevallen	77%	16%	3%	1%	0%	3%	20%
Ongeval gevaarlijke stoffen die per buis vervoerd worden	77%	14%	4%	1%	0%	4%	19%

2. Belangrijkste resultaten

Handelingsperspectieven – voorbereiding

- › Het risico waarop de meeste inwoners zich hebben voorbereid is op een hittegolf (60%);
- › Inwoners hebben zich voornamelijk voorbereid op risico's die vaker voorkomen zoals een koudegolf, pandemie (beide 55%), storm (42%) en verstoring energievoorziening (41%);
- › Risico's die minder vaak voorkomen zoals 'ongeval met gevaarlijke stoffen die per bus vervoerd worden' (6%), 'luchtvaart incident waarbij een vliegtuig op bebouwing neerstort' en incident met gevaarlijke stoffen die zijn opgeslagen bij een chemisch bedrijf' (beide, 8%) hebben relatief weinig inwoners zich op voorbereid.

Tabel 2.2 Hoe vindt u dat u zich heeft voorbereid op onderstaande risico's?

Basis: alle respondenten

	Ik ben niet voorbereid	Ik ben een beetje voorbereid	Ik ben goed voorbereid
Ongeval vervoer gevaarlijke stoffen die per bus vervoerd worden	94%	4%	2%
Luchtvaartincident waarbij een vliegtuig neerstort op bebouwing	92%	6%	1%
Incident met gevaarlijke stoffen die zijn opgeslagen bij een chemisch bedrijf	92%	6%	2%
Ongeval spoorvervoer of incidenten in spoortunnels	91%	6%	2%
Incident spoorverkeer, botsing tussen twee treinen of ontsporing van trein waarbij slachtoffers vallen	91%	6%	3%
Luchtvaartincident bij start of landing	91%	7%	2%
Ongeval gevaarlijke stoffen op de weg	90%	8%	2%
Overstroming als gevolg van hoge rivierwaterstanden	89%	9%	2%
Grote brand in een gebouw met een grootschalige publieksfunctie	88%	11%	1%
Instorting gebouw	88%	10%	2%
Natuurbranden	88%	10%	2%
Grote brand in bijzonder hoge gebouwen	87%	11%	2%
Grote brand in een gebouw waarin zich verminderd zelfredzamen bevinden	87%	10%	3%
Verstoring rioolwaterafvoer en afvalzuivering	87%	11%	2%
Kernongevallen	87%	12%	1%
Incident wegverkeer met veel slachtoffers	86%	12%	3%
Grootschalige ordeverstoringen buurtrellen en/of demonstraties	85%	13%	2%
Extreem geweld en terrorisme	85%	13%	2%
Dierziekten	84%	14%	2%
Verdrukking en stuwning in menigten	81%	15%	5%
Zoönosen	78%	19%	3%
Verstoring drinkwatervoorziening	76%	21%	3%
Verstoring telecommunicatie en ICT	75%	22%	4%
Overstromingen door extreme neerslag	72%	24%	4%
Aantasting cybersecurity/cyberdreigingen	68%	27%	6%
Verstoring energievoorziening	59%	36%	5%
Storm en windhozen	58%	38%	4%
Pandemie	45%	43%	12%
Koudegolf, sneeuw en ijzel	45%	44%	11%
Hittegolf	40%	46%	15%

2. Belangrijkste resultaten

Informatiebehoefte – risico's

- Over het algemeen geldt voor ieder risico dat een meerderheid (minimaal 68%) een (zeer kleine) behoefte aan informatie heeft;
- De meeste inwoners hebben behoefte aan informatie over een pandemie (90%). Bijna de helft (46%) geeft aan hier in (zeer) grote mate behoefte aan te hebben;
- Andere risico's waar relatief veel inwoners in (zeer) grote mate behoefte hebben aan informatie zijn 'aantasting cybersecurity/cyberdreigingen' (28%), 'extreem geweld en terrorisme' en 'zoönose' (beide 27%). Dit zijn ook de risico's waar de meeste inwoners zich (de meeste) zorgen over maken.
- Uit de open antwoorden blijkt dat inwoners voornamelijk behoefte hebben aan hoe te handelen in een noodsituatie. Ze willen graag praktische informatie.

Tabel 2.3 In hoeverre heeft u behoefte aan informatie over de volgende risico's in uw omgeving?

Basis: alle respondenten

	Niet	In zeer kleine mate	In kleine mate	Gemiddeld	In grote mate	In zeer grote mate	% (zeer) grote mate
Overstromingen door extreme neerslag	24%	21%	23%	25%	7%	1%	8%
Instorting gebouw	32%	19%	22%	19%	7%	1%	8%
Koudegolf, sneeuw en ijsel	27%	17%	23%	24%	8%	1%	9%
Incident spoorverkeer, botsing tussen twee treinen of ontsporing van trein waarbij slachtoffers vallen	24%	17%	19%	30%	8%	2%	9%
Storm en windhozen	18%	20%	22%	30%	9%	1%	10%
Overstroming als gevolg van hoge rivierwaterstanden	28%	19%	16%	27%	8%	2%	10%
Ongeval spoorvervoer of incidenten in spoortunnels	29%	18%	19%	24%	9%	2%	10%
Verdrukking en stuwung in menigten	26%	16%	16%	31%	9%	2%	11%
Grote brand in bijzonder hoge gebouwen	27%	16%	18%	27%	9%	2%	11%
Incident wegverkeer met veel slachtoffers	21%	19%	18%	30%	10%	2%	12%
Hittegolf	23%	17%	20%	28%	9%	3%	12%
Ongeval vervoer gevaarlijke stoffen op de weg	21%	18%	20%	27%	11%	2%	13%
Luchtvaartincident bij start of landing	27%	18%	16%	25%	11%	3%	14%
Ongeval vervoer gevaarlijke stoffen die per bus vervoerd worden	23%	19%	16%	27%	11%	4%	15%
Grote brand in een gebouw met een grootschalige publieksfunctie	23%	12%	18%	32%	12%	4%	15%
Luchtvaartincident waarbij een vliegtuig neerstort op bebouwing	22%	16%	18%	27%	12%	4%	17%
Dierziekten	19%	16%	18%	30%	13%	4%	17%
Grote brand in een gebouw waarin zich verminderd zelfredzamen bevinden	24%	13%	15%	30%	13%	4%	17%
Verstoring rioolwaterafvoer en afvalzuivering	17%	15%	17%	33%	14%	3%	18%
Grootschalige ordeverstoringen buurtrellen en/of demonstraties	19%	13%	19%	31%	15%	4%	18%
Incident met gevaarlijke stoffen die zijn opgeslagen bij een chemisch bedrijf	20%	16%	14%	30%	15%	5%	20%
Kernongevallen	21%	18%	15%	25%	13%	7%	20%
Natuurbranden	15%	14%	19%	31%	16%	5%	21%
Verstoring telecommunicatie en ICT	16%	12%	18%	33%	17%	5%	22%
Verstoring energievoorziening	15%	13%	16%	32%	20%	4%	24%
Verstoring drinkwatervoorziening	14%	13%	18%	30%	19%	7%	25%
Zoönosen	15%	12%	14%	32%	20%	7%	27%
Extreem geweld en terrorisme	15%	12%	14%	32%	19%	8%	27%
Aantasting cybersecurity/cyberdreigingen	13%	10%	16%	33%	21%	7%	28%
Pandemie	10%	5%	11%	27%	29%	17%	46%

3. Conclusie en keynotes



3. Conclusie en keynotes



Conclusies

In totaal zijn er 30 verschillende risico's voorgelegd aan inwoners van de regio Brabant-Zuidoost om te bepalen in hoeverre mensen zich zorgen maken, of ze zich hebben voorbereid op een risico en in hoeverre er behoefte is aan informatie over deze risico's.

Er komt duidelijk naar voren dat de risico's waarover men zich zorgen maakt, er ook een behoefte is aan informatie over deze risico's. Binnen de regio maakt men zich de meeste zorgen over pandemie, storm, geweld en terrorisme en aantasting aan cybersecurity. Behalve storm zijn dit ook de risico's waaraan mensen de meeste informatiebehoefte hebben. Het is dus belangrijk om mensen voornamelijk van informatie te voorzien over de risico's waar zij zich het meeste zorgen maken. De informatie die ze willen ontvangen is voornamelijk hoe te handelen bij een noodsituatie. De kanalen of afzender van deze informatie maakt voor veel inwoners niet uit. Het is dus belangrijk dat deze informatie breed uitgezet wordt.

De risico's waarop inwoners zich het best voorbereiden zijn risico's die recent zijn voorgekomen zoals hitte- en koudegolf, storm en pandemie. Toch geldt voor alle risico's dat er maar weinig inwoners vinden dat ze goed zijn voorbereid.

Keynote 1:

Pandemie, extreem geweld en terrorisme en aantasting cybersecurity zijn de risico's waar inwoners zich de meeste zorgen over maken. Ook hebben veel inwoners behoefte aan informatie over deze risico's

Keynote 2:

80% weet niet of slechts gedeeltelijk hoe te handelen tijdens een noodsituatie. Inwoners willen graag weten hoe ze moeten handelen. Het is belangrijk om inwoners voldoende in te lichten.

Keynote 3:

Pandemie staat nu overal bovenaan. Het is nog maar de vraag of dit over een paar jaar nog steeds zo is.



The image shows an emergency scene on a paved area. A yellow ambulance with blue and red diagonal stripes is the central focus. It has a Star of Life symbol on the side and text that reads "Officier van Dienst Geneeskunde" and "AMBULANCE 22-001". A group of emergency responders, including firefighters in orange and yellow gear and police officers in dark uniforms, are gathered around the ambulance. In the background, there are utility poles and a clear sky. The foreground is a grassy field.

4. Verdiepende informatie

4. Verdiepende informatie

Verdiepende informatie - risicoperceptie – frequentie per doelgroep

Wat opvalt is dat er een aantal risico's zijn waar in de buurt wonen wel invloed heeft op hoe vaak een inwoner zich zorgen maakt. Maar dit geldt niet voor allemaal. Er zijn duidelijke verschillen bij de risico's 'grootschalige ordeverstoringen' en 'grote brand in een bijzonder hoog gebouw'. Wat ook opvalt is dat relatief veel mensen zich zorgen maken over een 'ongeval met gevaarlijke stoffen die per buis vervoerd worden' ondanks dat ze daar niet bij in de buurt wonen.

Tabel 4.1 Hoe vaak maakt u zich zorgen over ... Doelgroep

Basis: alle respondenten

Overstroming als gevolg van hoge rivierwaterstanden	Uit de buurt		In de buurt		Ongeval gevaarlijke stoffen die per buis vervoerd worden	Uit de buurt		In de buurt		Ongeval spoorvervoer of incidenten in spoor tunnels	Uit de buurt		In de buurt	
	Uit de buurt	In de buurt	Uit de buurt	In de buurt		Uit de buurt	In de buurt	Uit de buurt	In de buurt		Uit de buurt	In de buurt	Uit de buurt	In de buurt
Nooit of minder dan 1x per jaar	75%	77%	Nooit of minder dan 1x per jaar	78%	93%	Nooit of minder dan 1x per jaar	66%	64%						
Minimaal 1x per jaar	17%	19%	Minimaal 1x per jaar	14%	7%	Minimaal 1x per jaar	23%	23%						
Minimaal 1x per maand	3%	4%	Minimaal 1x per maand	3%	0%	Minimaal 1x per maand	4%	13%						
Minimaal 1x per week	1%	0%	Minimaal 1x per week	1%	0%	Minimaal 1x per week	1%	0%						
Minimaal 1x per dag	0%	0%	Minimaal 1x per dag	0%	0%	Minimaal 1x per dag	1%	0%						
Weet ik niet	4%	0%	Weet ik niet	4%	0%	Weet ik niet	4%	0%						

Grote brand in bijzonder hoge gebouwen	Uit de buurt		In de buurt		Grootschalige ordeverstoringen buurtrellen en/of demonstraties	Uit de buurt		In de buurt	
	Uit de buurt	In de buurt	Uit de buurt	In de buurt		Uit de buurt	In de buurt		
Nooit of minder dan 1x per jaar	70%	48%	Nooit of minder dan 1x per jaar	55%	43%				
Minimaal 1x per jaar	22%	38%	Minimaal 1x per jaar	28%	57%				
Minimaal 1x per maand	3%	7%	Minimaal 1x per maand	10%	0%				
Minimaal 1x per week	2%	2%	Minimaal 1x per week	3%	0%				
Minimaal 1x per dag	0%	5%	Minimaal 1x per dag	1%	0%				
Weet ik niet	3%	0%	Weet ik niet	3%	0%				

4. Verdiepende informatie

Verdiepende informatie – risicoperceptie – hoeveel zorgen

- › Aan iedere respondent die zich minimaal éénmaal per jaar zorgen maakt over een risico is gevraagd hoeveel zorgen ze zich maken over deze risico's. Hiermee vragen we om de intensiteit van de zorgen die men maakt uit te drukken in een cijfer.
- › Ook wat betreft intensiteit staat pandemie bovenaan (6,8). Overige risico's die hoog staan zijn onder andere 'aantasting cybersecurity/cyberdreigingen' (6,0), 'zoönose' en 'extreem geweld en terrorisme' (beide 5,9);
- › Ondanks dat er relatief veel mensen zijn die zich zorgen maken over 'storm en windhozen' is de intensiteit van de zorgen wat minder hoog (5,4).

Tabel 4.2 Hoeveel zorgen maakt u zich over deze risico's?

Basis: alle respondenten die zich minimaal 1 maal per jaar zorgen maken over een risico
 Noot: op een schaal van 1 (heel weinig zorgen) tot 10 (heel veel zorgen)

	Gemiddeld
Pandemie	6,8
Aantasting cybersecurity/cyberdreigingen	6,0
Zoönosen	5,9
Extreem geweld en terrorisme	5,9
Hittegolf	5,8
Natuurbranden	5,8
Verstoring drinkwatervoorziening	5,7
Dierziekten	5,7
Grote brand in een gebouw waarin zich verminderd zelfredzamen bevinden	5,5
Kernongevallen	5,5
Grote brand in een gebouw met een grootschalige publieksfunctie	5,5
Verstoring telecommunicatie en ICT	5,5
Incident met gevaarlijke stoffen die zijn opgeslagen bij een chemisch bedrijf	5,4
Luchtvaartincident waarbij een vliegtuig neerstort op bebouwing	5,4
Verdrukking en stuwing in menigten	5,4
Storm en windhozen	5,4
Incident wegverkeer met veel slachtoffers	5,4
Grootschalige ordeverstoringen buurtrellen en/of demonstraties	5,4
Verstoring energievoorziening	5,4
Overstromingen door extreme neerslag	5,3
Incident spoorverkeer, botsing tussen twee treinen of ontsporing van trein waarbij slachtoffers vallen	5,2
Ongeval vervoer gevaarlijke stoffen die per bus vervoerd worden	5,2
Overstroming als gevolg van hoge rivierwaterstanden	5,2
Ongeval gevaarlijke stoffen op de weg	5,2
Grote brand in bijzonder hoge gebouwen	5,2
Verstoring rioolwaterafvoer en afvalzuivering	5,0
Koudegolf, sneeuw en ijzel	5,0
Instorting gebouw	5,0
Luchtvaartincident bij start of landing	4,9
Ongeval spoorvervoer of incidenten in spoortunnels	4,8

4. Verdiepende informatie

Verdiepende informatie - risicoperceptie – hoeveel zorgen – per doelgroep

- › Als het gaat om frequentie zagen we dat meer inwoners van hoge gebouwen en/of inwoners die in de buurt wonen van een mogelijke ordeverstoring zich vaker zorgen maken over deze risico's. Als we dan kijken naar de intensiteit van de zorgen dan zien we weinig verschil tussen de inwoners die in de buurt wonen ten opzichte van de inwoners die daar niet in de buurt wonen;
- › Waar we dit verschil wel vinden is bij het risico op en ongeval bij gevaarlijke stoffen die per buis vervoerd worden. Inwoners die in de buurt van een buisleiding wonen (6,0) maken zich gemiddeld meer zorgen dan inwoners die niet in de buurt van een buisleiding wonen (5,1).

Tabel 4.3 Hoeveel zorgen maakt u zich over deze risico's ... Doelgroep

Basis: alle respondenten die zich minimaal 1 maal per jaar zorgen maakt over de risico's

Noot: Deze resultaten zijn indicatief

	Overstroming als gevolg van hoge rivierwaterstanden		Grootschalige ordeverstoringen buurtrellen en/of demonstraties		Ongeval spoorvervoer of incidenten in spoortunnels		Grote brand in bijzonder hoge gebouwen		Ongeval gevaarlijke stoffen die per buis vervoerd worden	
	Uit de buurt	In de buurt	Uit de buurt	In de buurt	Uit de buurt	In de buurt	Uit de buurt	In de buurt	Uit de buurt	In de buurt
Overstroming als gevolg van hoge rivierwaterstanden	5,0	5,0								
Grootschalige ordeverstoringen buurtrellen en/of demonstraties			5,3	5,0						
Ongeval spoorvervoer of incidenten in spoortunnels					4,8	5,2				
Grote brand in bijzonder hoge gebouwen							5,1	5,0		
Ongeval vervoer gevaarlijke stoffen die per buis vervoerd worden									5,1	6,0

4. Verdiepende informatie

Verdiepende informatie - risicoperceptie – overige risico's

Overige risico's waar inwoners van Brabant-Zuidoost zich zorgen om maken is het milieu en de vervuiling daarvan. Ook criminaliteit, inbraken en straatroven worden genoemd als risico's. Verder worden sociaal economische risico's genoemd zoals een financiële crisis, maatschappelijke verandering en probleemjongeren.

Zijn er nog andere risico's die niet genoemd zijn waarover u zich zorgen maakt?

Basis: alle respondenten

- › "Aardbeving. Ongecontroleerde kernreactie of kernsmelting. Woningbrand. Verkeersongeval. Straatgeweld.";
- › "Agressie op straat/verkeer.";
- › "Biologische wapens.";
- › "Brand in eigen huis.";
- › "Complotdenkers fouten van ambtenaren door slechte communicatie, wetgeving enz.";
- › "Criminaliteit en bendevorming met name in buitengebied.";
- › "De maatschappelijke verandering en verharding in ons land.";
- › "De volgende pandemie, opwarming van de aarde. Gezondheid van mij en mijn naasten.";
- › "Fijnstof in de buitenlucht door verkeer, houtkachels, allesbranders, BBQ en intensieve veehouderij.";
- › "Financiële crisis.";
- › "Het gedrag van probleemjongeren.";
- › "Het milieu in het algemeen.";
- › "Inbraak en overvallen.";
- › "Luchtvervuiling.";
- › "Oorlog. Digitale oorlog.";
- › "Stankoverlast en overlast van stikstof/fijnstof.";
- › "Terroristische aanslag.";
- › "Verkeersongeval waarbij ik zelf of een familielid bij betrokken is."

4. Verdiepende informatie

Verdiepende informatie - risicoperceptie – emotie

- › Voor ieder risico is gevraagd in welke mate een gevoel wordt opgeroepen;
- › Wat opvalt is dat inwoners een angstig gevoel voornamelijk wordt opgeroepen door risico's met een grote maatschappelijke gevolgen zoals een pandemie, terrorisme, kernongevallen en zoönose. Risico's die vaker voorkomen roepen in mindere mate een angstig gevoel op;
- › Inwoners van regio Brabant-Zuidoost zijn voornamelijk bezorgd over een pandemie en extreem geweld en terrorisme;
- › De emotie boos komt voornamelijk naar voren bij extreem geweld en terrorisme en grootschalige ordeverstoringen;
- › Bij de meeste risico's voelen de inwoners zich rustig.

Tabel 4.4 In welke mate komen de onderstaande gevoelens bij u voor wanneer u denkt aan de risico's van ... bij u in de omgeving?

Basis: alle respondenten

Noot: Schaal van 1 (helemaal niet) tot 5 (in zeer grote mate)

	Angstig	Rustig	Boos	Bezorgd	Laat mij koud
Pandemie	2,7	2,9	2,4	3,2	1,8
Extreem geweld en terrorisme	2,4	2,7	2,9	2,9	1,9
Kernongevallen	2,2	3,0	2,0	2,6	2,2
Zoönosen	2,2	3,0	2,0	2,6	2,3
Aantasting cybersecurity/cyberdreigingen	2,1	3,0	2,4	2,7	2,1
Verdrukking en stuwing in menigten	2,1	2,7	1,9	2,2	2,3
Grote brand in een gebouw met een grootschalige publieksfunctie	2,1	2,9	1,8	2,5	2,1
Grote brand in een gebouw waarin zich verminderd zelfredzamen bevinden	2,1	2,9	1,9	2,6	2,1
Grootschalige ordeverstoringen buurtrellen en/of demonstraties	2,1	2,9	2,8	2,5	2,0
Natuurbranden	2,0	3,0	2,2	2,7	2,0
Incident met gevaarlijke stoffen die zijn opgeslagen bij een chemisch bedrijf	2,0	3,1	2,1	2,5	2,2
Luchtvaartincident bij start of landing	2,0	3,0	1,6	2,3	2,2
Storm en windhozen	2,0	3,1	1,5	2,4	2,3
Incident wegverkeer met veel slachtoffers	2,0	3,0	1,8	2,5	2,2
Luchtvaartincident waarbij een vliegtuig neerstort op bebouwing	2,0	2,9	1,8	2,4	2,2
Grote brand in bijzonder hoge gebouwen	1,9	3,1	1,7	2,4	2,3
Verstoring drinkwatervoorziening	1,9	3,0	1,7	2,4	2,1
Dierziekten	1,9	3,1	1,9	2,4	2,3
Verstoring telecommunicatie en ICT	1,8	3,0	2,2	2,3	2,3
Ongeval spoorvervoer of incidenten in spoortunnels - Angs	1,8	3,1	1,8	2,3	2,2
Instorting gebouw	1,8	3,2	1,7	2,2	2,5
Verstoring energievoorziening	1,8	3,3	1,9	2,2	2,3
Ongeval vervoer gevaarlijke stoffen op de weg	1,8	3,2	1,8	2,3	2,3
Incident spoorverkeer, botsing tussen twee treinen of ontsporing van trein waarbij slachtoffers vallen	1,8	3,1	1,8	2,3	2,4
Overstroming als gevolg van hoge rivierwaterstanden	1,7	3,2	1,7	2,2	2,4
Verstoring rioolwaterafvoer en afvalzuivering	1,7	3,3	1,8	2,3	2,5
Ongeval gevaarlijke stoffen die per bus vervoerd worden	1,7	3,2	1,8	2,1	2,6
Koudegolf, sneeuw en ijzel	1,6	3,4	1,5	2,2	2,4
Overstromingen door extreme neerslag	1,6	3,2	1,5	2,4	2,2
Hittegolf	1,4	3,4	1,5	2,2	2,4

4. Verdiepende informatie

Verdiepende informatie - handelingsperspectieven – doelgroepen

- › Wanneer we kijken naar hoeveel inwoners die in de buurt wonen van een risicobron en of zij zich voorbereiden op dat risico dan zien we grote verschillen;
- › Zo zijn er een aantal risico's waarbij de meeste inwoners zich niet voorbereiden ongeacht of ze wel of niet in de buurt wonen van de risicobron. Deze risico's zijn bijvoorbeeld 'ongeval vervoer gevaarlijke stoffen die per buis vervoerd worden', 'ongeval spoorvervoer of incidenten in spoortunnels' en 'overstroming als gevolg van hoge rivierwaterstanden';
- › Risico's waarbij omwonenden van de risicobron zich gemiddeld wel beter voorbereiden zijn 'grootschalige ordeverstoringen' en 'grote brand in bijzonder hoge gebouwen'.

Tabel 4.5 Hoe vindt u dat u zich heeft voorbereid op onderstaande risico's? - Doelgroep

Basis: alle respondenten

Overstroming als gevolg van hoge rivierwaterstanden			
	Ik ben niet voorbereid	Ik ben een beetje voorbereid	Ik ben goed voorbereid
Uit de buurt	89%	10%	1%
In de buurt	90%	8%	1%
Grootschalige ordeverstoringen: buurtrellen en/of demonstraties			
	Ik ben niet voorbereid	Ik ben een beetje voorbereid	Ik ben goed voorbereid
Uit de buurt	85%	13%	3%
In de buurt	71%	27%	2%
Ongeval spoorvervoer of incidenten in spoortunnels			
	Ik ben niet voorbereid	Ik ben een beetje voorbereid	Ik ben goed voorbereid
Uit de buurt	92%	6%	2%
In de buurt	92%	8%	1%
Grote brand in bijzonder hoge gebouwen			
	Ik ben niet voorbereid	Ik ben een beetje voorbereid	Ik ben goed voorbereid
Uit de buurt	89%	9%	2%
In de buurt	56%	37%	7%
Ongeval vervoer gevaarlijke stoffen die per buis vervoerd worden			
	Ik ben niet voorbereid	Ik ben een beetje voorbereid	Ik ben goed voorbereid
Uit de buurt	95%	4%	2%
In de buurt	96%	1%	3%

4. Verdiepende informatie

Verdiepende informatie - handelingsperspectieven – voorbereiding toelichting

Voor ieder risico is de meest genoemde voorbereidingsmaatregel weergegeven. De meesten hebben te maken met het in huis hebben van producten en wegblijven uit bepaalde situaties.

Wat heeft u zelf gedaan om uzelf voor te bereiden op een eventuele noodsituatie?

Basis: respondenten die zich hebben voorbereid voor een noodsituatie

- › "Antivirus programma op computer." (Aantasting cybersecurity);
- › "Weet waar de nooduitgangen en blusmiddelen zijn." (Brand in gebouw met publieke functie);
- › "BHV cursus, nooduitgangen lokaliseren." (Brand in gebouw met verminderd zelfredzamen);
- › "Vluchtroute verkend." (Brand in hoog gebouw);
- › "Hygiëne." (Dierziekten);
- › "Vermijd grote drukte." (Extreem geweld en terrorisme);
- › "Wegblijven bij buurtrellen en demonstraties." (Grootschalige ordeverstoring);
- › "Airco in huis, zonwering, gedrag aanpassen." (Hittegolf);
- › "Jodiumtabletten in huis." (Incident gevaarlijke stoffen);
- › "Opletten." (Incident spoorverkeer);
- › "Hulpmiddelen in auto." (Incident wegverkeer);
- › "Regelmatige controle constructie en staat van infrastructuur.." (Instorting gebouw);
- › "Jodium tabletten in huis." (Kernongeval);
- › "Strooizout, sneeuw ruimer en winterbanden." (Koudegolf);
- › "Veel filmpjes kijken over hoe je dan moet reageren en wat je dan moet doen / niet doen." (Luchtvaartincident bij start of landing);
- › "Brandblusser in huis." (Natuurbranden);
- › "Tas ingepakt." (Ongeval gevaarlijke stoffen);
- › "Alle bewoners weten dat ze van het spoor weg moeten lopen zodra er iets gebeurt dankzij een poster die huis aan huis bezorgd is." (Ongeval spoorvervoer);
- › "Waarschuwing alarm op telefoon ingesteld." (Ongeval vervoer spoorbuis);
- › "Zandzakken gekocht." (Overstroming hoge rivierstanden);
- › "Goede afvoer regenwater en schoonhouden overstortputten." (Overstroming neerslag);
- › "Mondkapjes, thuis blijven, handen wassen/ontsmetten, afstand houden, geen bezoek ontvangen." (Pandemie);
- › "Geen losliggende zaken om het huis." (Storm);
- › "Wegblijven uit drukten." (Verdrukking);
- › "Kaarsen en zaklamp. Warme kleding." (Verstoring energievoorziening);
- › "Riool laten reinigen." (Verstoring rioolwaterafvoer);
- › "4g als alternatief voor wifi en vice versa." (Verstoring telecommunicatie);
- › "Flessen water altijd in huis." (Verstoring watervoorziening);
- › "Tasje gepakt." (Vliegtuig stort neer op bebouwing);
- › "Hygiëne maatregelen goed opvolgen." (Zoönose)

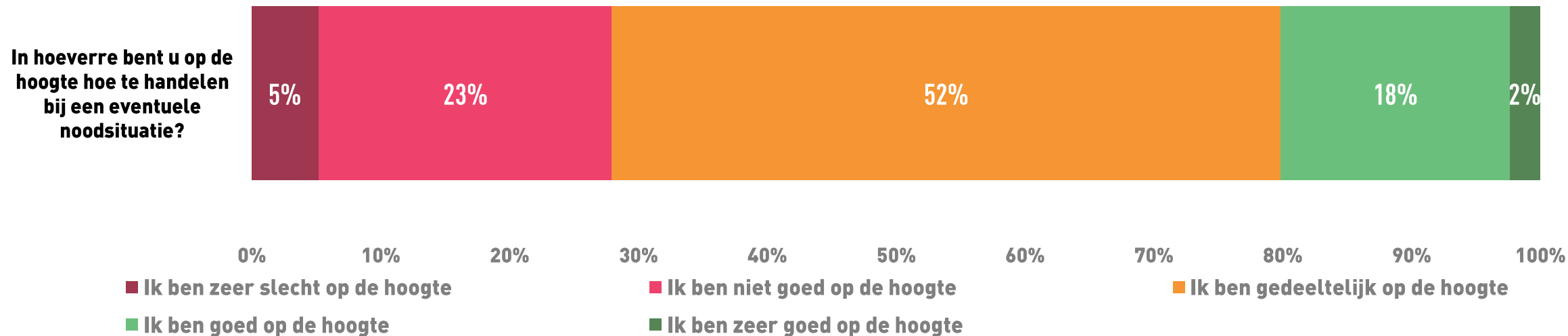
4. Verdiepende informatie

Verdiepende informatie - handelingsperspectieven – noodsituatie

Slechts 1 op de 5 inwoners zegt (zeer) goed op de hoogte te zijn hoe te handelen bij een eventuele noodsituatie. De helft is gedeeltelijk op de hoogte (52%). Meer dan een kwart van de inwoners van Brabant-Zuidoost zijn zeer slecht of niet goed op de hoogte (28%) hoe te handelen bij een eventuele noodsituatie.

Figuur 4.1 In hoeverre bent u op de hoogte hoe te handelen bij een eventuele noodsituatie?

Basis: alle respondenten



4. Verdiepende informatie

Minder dan de helft van de inwoners van regio Brabant-Zuidoost weet waar bruikbare informatie gevonden kan worden (46%). Slechts 47% geeft aan het (helemaal) oneens te zijn met de stelling dat de kans op een ramp in de regio zo klein is, dat voorlichting niet nodig is.

Tabel 4.6 In hoeverre bent u het eens met onderstaande stellingen?

Basis: Alle respondenten

% (helemaal) mee eens	Helemaal mee oneens	Mee oneens	Niet eens en niet oneens	Mee eens	Helemaal mee eens	
Als er in de buurt een ramp plaatsvindt, vertrouw ik erop dat ik op de juiste manier kan reageren	1%	5%	27%	55%	11%	66%
Ik weet waar ik bruikbare informatie kan vinden over de risico's van rampen	6%	15%	34%	39%	7%	46%
De kans dat zich een ramp voordoet in de regio is zo klein, dat voorlichting niet nodig is	9%	38%	35%	14%	3%	17%

4. Verdiepende informatie

Twee derde van de inwoners van regio Brabant-Zuidoost vindt dat ze zich goed moeten informeren over de risico's van rampen (66%). De helft is zelfs bereid om deel te nemen aan een oefening (48%).

Tabel 4.7 In hoeverre bent u het eens met onderstaande stellingen?

Basis: Alle respondenten

% (helemaal) mee eens	Helemaal mee oneens	Mee oneens	Niet eens en niet oneens	Mee eens	Helemaal mee eens
Ik geloof dat het nut heeft om mezelf goed te informeren over risico's van rampen	2%	5%	29%	54%	11%
Ik geloof dat het nut heeft om deel te nemen aan een oefening van rampen met de gezamenlijke hulpdiensten (brandweer en politie) en/of de gemeente	4%	11%	37%	39%	9%

66%

48%

4. Verdiepende informatie

Verdiepende informatie – Informatiebehoefte - informatieverantwoordelijkheid

Gemiddeld genomen vinden de inwoners uit regio Brabant-Zuidoost dat de overheid verantwoordelijk is voor de informatie over risico's. De voorbereiding en hoe schade voorkomen kan worden zou meer de eigen verantwoordelijkheid zijn.

Tabel 4.8 Onderstaande stellingen hebben betrekking op wie er verantwoordelijk is voor informatie en de voorbereiding op risico's in uw omgeving. Wie is er volgens u verantwoordelijk voor ...

Basis: Alle respondenten

	1= Overheid volledig verantwoordelijk	2	3	4	5 = Ikzelf volledig verantwoordelijk	Weet ik niet
Informatie over de risico's in mijn omgeving.	19%	23%	30%	13%	6%	9%
Dat u goed bent voorbereid op een eventueel ongeval, een calamiteit of crisissituatie	6%	10%	36%	28%	12%	8%
Dat u goed weet hoe u de schade aan uw gezondheid en bezittingen kan beperken of voorkomen	5%	11%	31%	29%	17%	8%

Hoe lager de gemiddelde score (schaal 1 t/m 5) hoe meer dit als een verantwoordelijkheid van de overheid wordt gezien.

2,61

3,35

3,45

4. Verdiepende informatie

Verdiepende informatie - informatiebehoefte – doelgroepen

- › Voor een aantal risico's geldt dat inwoners die in de buurt van de risicobron wonen **niet** meer behoefte hebben aan informatie ten opzichte van de Zuidoost-Brabanders die niet in de buurt van de risicobron wonen. Dit geldt voor de risico's 'overstroming als gevolg van hoge rivierwaterstand', 'grootschalige ordeverstoringen' en 'ongeval vervoer gevaarlijke stoffen die per bus vervoerd worden';
- › De risico's waarbij omwonenden van een risicobron **wel** meer behoefte hebben aan informatie zijn de risico's 'ongeval spoorvervoer of incidenten in spoortunnels' en 'grote brand in bijzonder hoge gebouwen'.
- › Wat betreft de specifieke doelgroepen dan valt op dat het risico op overstroming als gevolg van hoge rivierstand niet door de omwonenden wordt gevoeld. Zij maken zich niet meer zorgen, bereiden zich niet meer voor en hebben ook geen aanvullende informatiebehoefte. **Inwoners van de binnenstad en van hoogbouw voelen wel meer risico.** Deze inwoners bereiden zich ook beter voor op de risico's dan inwoners die niet in de buurt van de risicobron wonen. 95% van de inwoners van hoge gebouwen geven aan dat ze hier graag informatie over ontvangen. Het is dan ook belangrijk om deze mensen die informatie te geven. Hoogbouw bewoners willen graag informatie ontvangen via een digitale risicokaart en ontvangen graag informatie van deskundigen.

Tabel 4.9 In hoeverre heeft u behoefte aan informatie over de volgende risico's in uw omgeving

Basis: alle respondenten

	Overstroming als gevolg van hoge rivierwaterstanden					
	Niet	In zeer kleine mate	In kleine mate	Gemiddeld	In grote mate	In zeer grote mate
Uit de buurt	29%	17%	14%	25%	11%	3%
In de buurt	28%	19%	18%	26%	7%	2%
	Grootschalige ordeverstoringen buurtrellen en/of demonstraties					
	Niet	In zeer kleine mate	In kleine mate	Gemiddeld	In grote mate	In zeer grote mate
Uit de buurt	19%	13%	18%	31%	15%	4%
In de buurt	20%	7%	16%	38%	16%	4%
	Ongeval spoorvervoer of incidenten in spoortunnels (betreft een ongeval met een					
	Niet	In zeer kleine mate	In kleine mate	Gemiddeld	In grote mate	In zeer grote mate
Uit de buurt	30%	17%	19%	24%	8%	2%
In de buurt	10%	16%	15%	25%	22%	12%
	Grote brand in bijzonder hoge gebouwen					
	Niet	In zeer kleine mate	In kleine mate	Gemiddeld	In grote mate	In zeer grote mate
Uit de buurt	26%	17%	19%	27%	8%	2%
In de buurt	5%	7%	19%	26%	26%	17%
	Ongeval vervoer gevaarlijke stoffen die per bus vervoerd worden					
	Niet	In zeer kleine mate	In kleine mate	Gemiddeld	In grote mate	In zeer grote mate
Uit de buurt	24%	18%	15%	28%	11%	4%
In de buurt	15%	23%	21%	22%	10%	9%

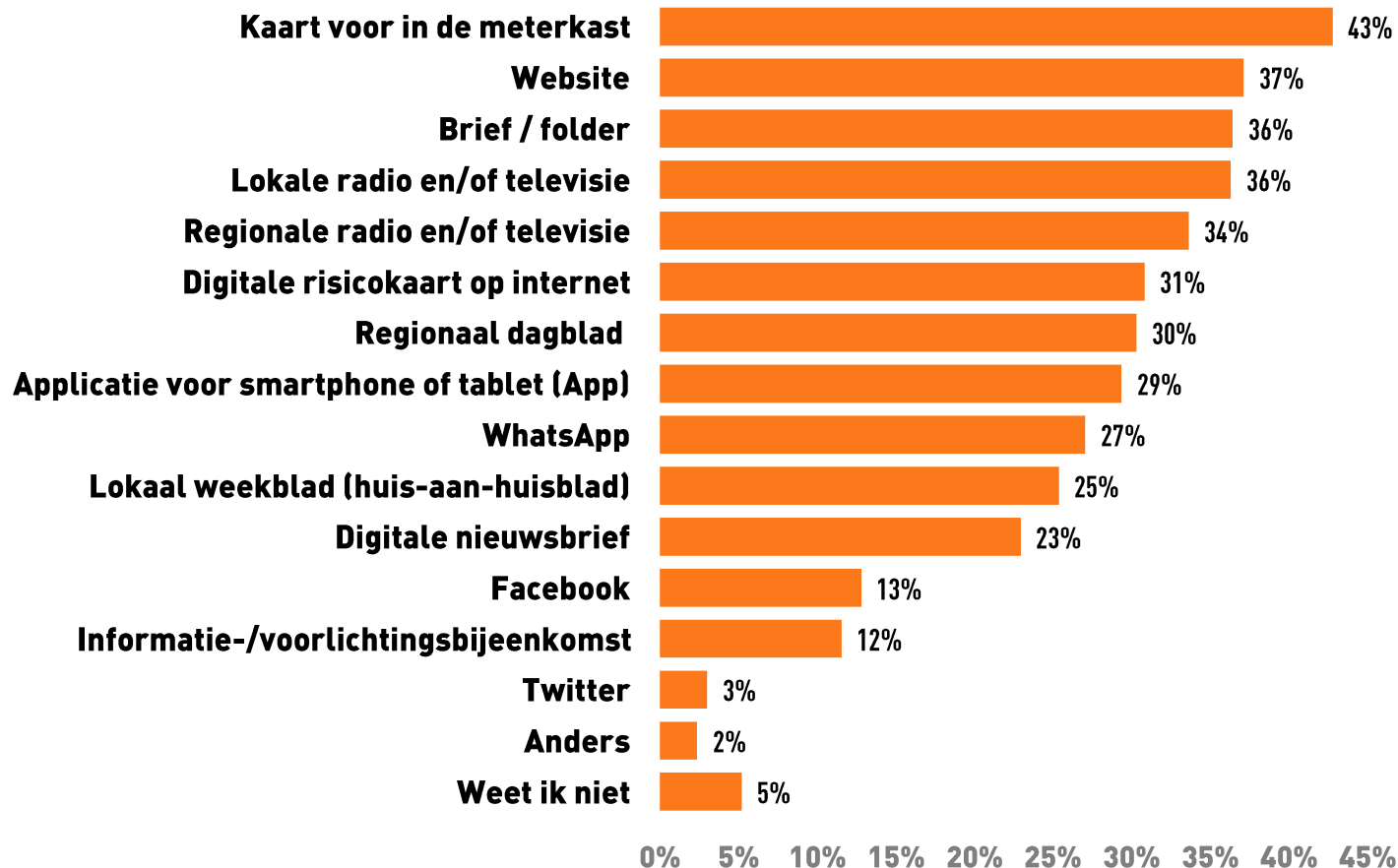
4. Verdiepende informatie

Verdiepende informatie - informatiebehoefte – risico's van rampen (1/2)

- › Er zijn veel kanalen waarop inwoners informatie willen ontvangen over risico's van rampen. Meer dan twee op de vijf (43%) respondenten geven aan een kaart voor in de meterkast te willen ontvangen;
- › Andere kanalen die genoemd worden zijn **via de media** zoals de lokale radio/tv (36%), regionale radio/tv (34%) en regionaal dagblad (30%) of **online** zoals op de website (37%), digitale risicokaart (31%);
- › Social media zoals Facebook (13%) en Twitter (3%) zijn minder in trek.

Figuur 4.2 Via welke kanalen/media zou u informatie willen ontvangen over risico's van rampen?

Basis: alle respondenten



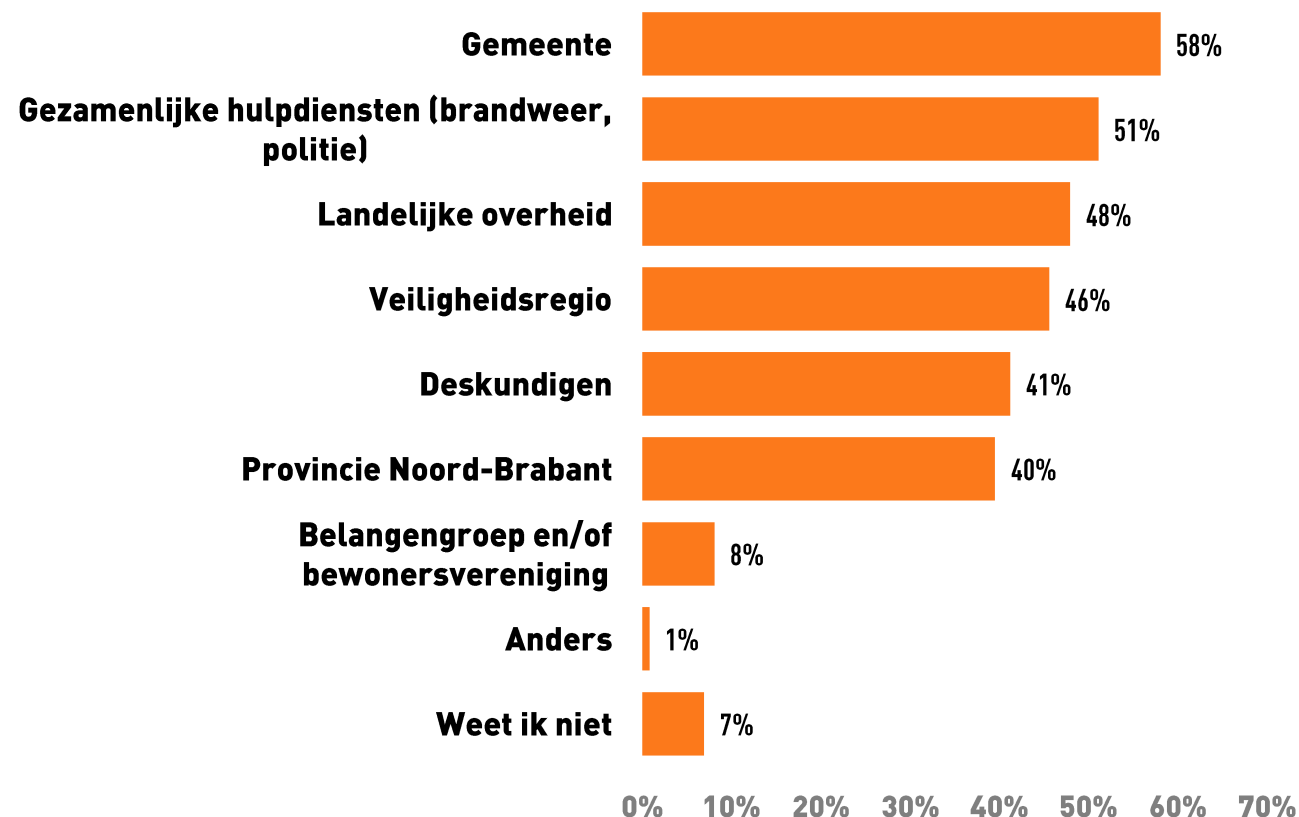
4. Verdiepende informatie

Verdiepende informatie – informatiebehoefte – risico's van rampen (2/2)

- › Ook door wie de inwoners geïnformeerd willen worden loopt sterk uit een. Bijna drie op de vijf inwoners (58%) willen geïnformeerd worden door de gemeente. Ook meer dan de helft wil geïnformeerd worden door de hulpdiensten (brandweer, politie);
- › De Veiligheidsregio staat op plek 4 met 46%;
- › Belangengroepen en/of bewonersverenigingen scoren beduidend lager ten opzichte van de overige opties. Slechts 8% wil door hen geïnformeerd worden over risico's van rampen.

Figuur 4.3 Door wie zou u geïnformeerd willen worden over risico's van rampen

Basis: alle respondenten



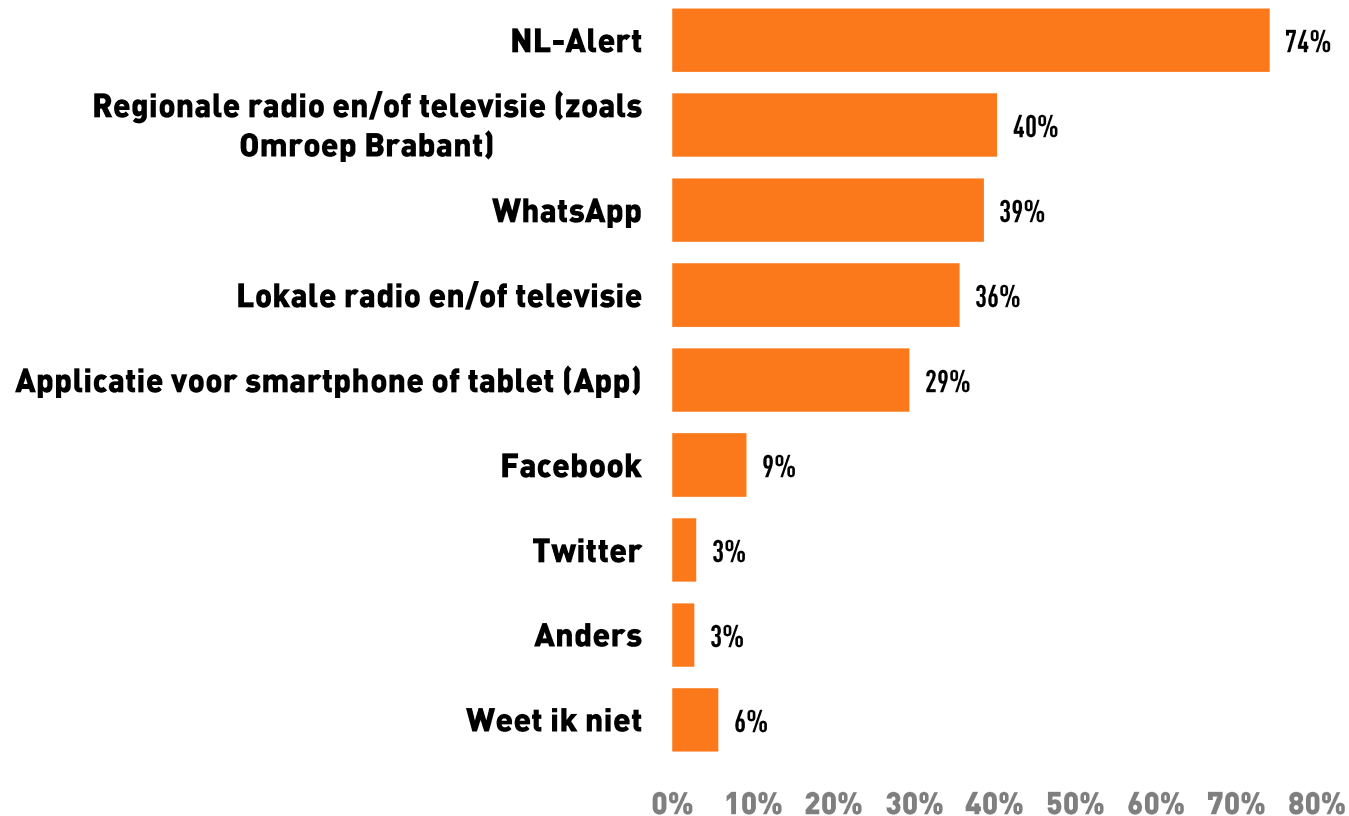
4. Verdiepende informatie

Verdiepende informatie - informatiebehoefte – bij noodsituatie (1/2)

- › Drie kwart van de inwoners (74%) wil graag een NL-Alert op het moment dat dat er in de directe omgeving een noodsituatie ontstaat;
- › Ook de regionale radio/tv (40%) en de lokale radio/tv (36%) zijn voor veel inwoners een manier waarop ze informatie willen ontvangen bij een noodsituatie;
- › Whatsapp is ook voor 40% een goede manier om informatie te ontvangen. Andere social media zoals Facebook (9%) en Twitter (3%) zijn minder populair.

Figuur 4.4 Via welke kanalen/media zou u informatie willen ontvangen bij een noodsituatie?

Basis: alle respondenten



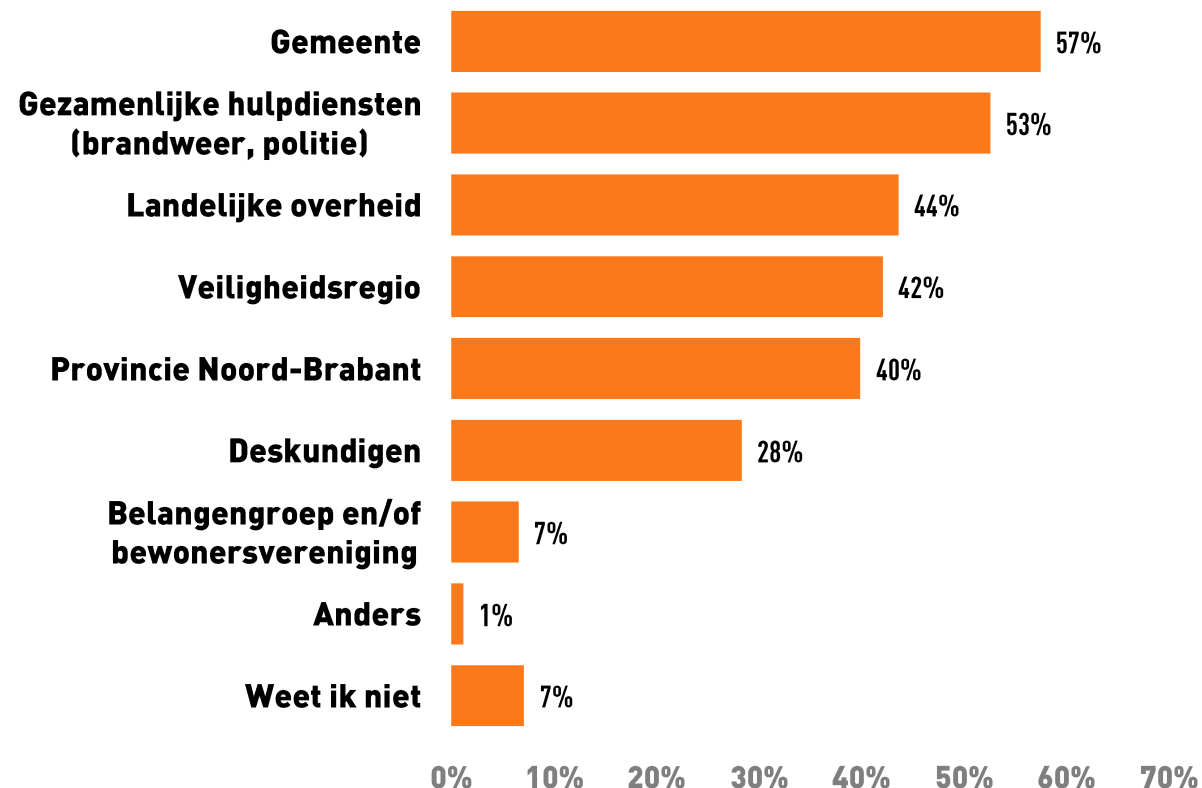
4. Verdiepende informatie

Verdiepende informatie - informatiebehoefte – bij noodsituatie (2/2)

- › Net zoals bij informatie over risico's van rampen staat ook bij informatie bij een noodsituatie de Veiligheidsregio op de 4e plaats. 42% van de inwoners wil van de Veiligheidsregio informatie ontvangen bij een noodsituatie;
- › Meer dan de helft van de inwoners wil van de gemeente (57%) en/of van de gezamenlijke hulpdiensten (53%) informatie ontvangen bij een noodsituatie.

Figuur 4.5 Door wie zou u geïnformeerd willen worden bij een noodsituatie?

Basis: alle respondenten



Colofon

Markteffect B.V.
Schimmelt 46
5611 ZX Eindhoven

040 239 22 90
<https://markteffect.nl/>

Onderzoeksspecialist
Siebe Bouhuijzen
s.bouhuijzen@markteffect.nl

Onderzoeksspecialist
Jill Schalken
j.schalken@markteffect.nl

Client Consultant
Joris van de Schoor
j.vandeschoor@markteffect.nl

Disclaimer ©

Dit rapport is gemaakt door Markteffect B.V., exclusief ten behoeve van gebruik door de opdrachtgever(s). Dit rapport is incompleet zonder te refereren aan, en zal alleen in samenloop worden gezien met, de mondelinge toelichting verzorgd door Markteffect B.V. Dit rapport is eigendom van de opdrachtgever(s) en mag niet worden onthuld aan derden of gebruikt voor elk ander doel zonder vooraf schriftelijke toestemming van Markteffect B.V. of de opdrachtgever(s).

De informatie in dit rapport geeft de visie weer van Markteffect B.V. op basis van door middel van onderzoek gevonden feiten. Tijdens dit onderzoek heeft Markteffect B.V. vertrouwd op de accuratesse en volledigheid van beschikbare informatie van publieke en private bronnen gebruikt voor dit marktonderzoek. Markteffect B.V. en haar werknemers wijzen elke verantwoordelijkheid af betreffende het gebruik van deze rapportage.